

**MIGRACION Y DESEMPLEO: ESTUDIO DEL CASO DE COLOMBIA A TRAVES DE  
UN MODELO DE DIFERENCIAS EN DIFERENCIAS**

**KEVIN DARIO ROJAS BARRERA**

**PROYECTO INTEGRAL DE GRADO PARA OPTAR AL TÍTULO DE ECONOMISTA**

**ORIENTADOR**

**ROBERTO MONTENEGRO  
ECONOMISTA**

**FUNDACIÓN UNIVERSIDAD DE AMÉRICA  
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y  
PROGRAMA DE ECONOMÍA  
BOGOTÁ D.C**

**2022**

**NOTA DE ACEPTACIÓN**

---

---

---

---

---

---

---

Nombre  
Firma del director

---

Nombre  
Firma del presidente Jurado

---

Nombre  
Firma del jurado

Bogotá D.C., marzo de 2022

## **DIRECTIVOS DE LA UNIVERSIDAD**

Presidente de la Universidad y Rector del Claustro

Dr. Mario Posada García Peña

Vicerrector Académico de Recursos Humanos

Dr. Luis Jaime Posada García-Peña

Vicerrectora Académica y de Investigaciones

Dra. Alexandra Mejía Guzmán

Vicerrector Administrativo y Financiero

Dr. Ricardo Alfonso Peñaranda Castro

Secretario General

Dr. José Luis Macías Rodríguez

Decano de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas

Dr. Marcel Hofstetter Gascan

Director del Programa de Economía

Dra. Mayda Alejandra Calderón Díaz

Las directivas de la Universidad América, los jurados calificadores y el cuerpo docente no son responsables por los criterios e ideas expuestas en el presente documento. Estos corresponden únicamente a los autores.

## TABLA DE CONTENIDO

	pág.
<b>RESUMEN</b>	<b>6</b>
INTRODUCCION	7
1.ESTADO DEL ARTE	9
2.MARCO TEORICO	14
3. EL COMPORTAMIENTO DE LA TASA DE DESEMPLEO EN COLOMBIA PARA LOS AÑOS DE ESTUDIO	20
4. CAUSA DEL PROCESO MIGRATORIO DE VENEZUELA HACIA COLOMBIA	26
6. RELACION DE LAS VARIABLES A TRAVES DE UN MODELO DE DIFERENCIAS EN DIFERENCIAS	33
6.1 METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	33
6.1.2 Descripción de los datos	35
6.2 RESULTADOS	41
7. CONCLUSIONES	47
BIBLIOGRAFIA	49

## RESUMEN

La presente investigación pretende medir el impacto de la migración proveniente de Venezuela, sobre el mercado laboral en Colombia, más específicamente sobre la tasa de desempleo. Para este fin se realiza un análisis cualitativo de la tasa de desempleo en Colombia y del proceso migratorio entre Colombia y Venezuela, para así poder contextualizar mejor el problema. Luego de ello a través de un modelo econométrico de diferencias en diferencias se medirá el impacto de la migración sobre el desempleo, haciendo uso de un grupo de control y un grupo de tratamiento conformados por departamentos de Colombia, en un periodo de tiempo del 2012 a 2020, teniendo como fecha de impacto el 2016. Con esta investigación se pretende aportar a la literatura económica colombiana sobre este tema, ya que los resultados de diferentes investigaciones pasadas presentan resultados diferentes entre ellas, por lo que no hay una respuesta medianamente exacta al momento de hablar del efecto que tiene la migración venezolana sobre el desempleo en Colombia.

**Palabras clave:** migración venezolana, desempleo, mercado laboral, diferencias en diferencias.

## INTRODUCCION

La migración de venezolanos a Colombia es uno de los problemas sociales más visibles para el país en este momento, siendo un proceso largo que data desde 1998 con la llegada de Hugo Chávez a la presidencia de Venezuela. Desde entonces el flujo migratorio proveniente de Venezuela ha venido en aumento (Rodríguez & Prismataro, 2019) y actualmente existe una imagen desfavorable de la migración venezolana por parte de los colombianos, específicamente en el ámbito económico, algo que revela la encuesta realizada por Invamer en 2019. En ella, se muestra que un 53.3% del total de los encuestados tiene una opinión desfavorable con respecto a las personas venezolanas que han llegado al país, donde aproximadamente el 82% de los encuestados piensan que la llegada de los migrantes venezolanos no es favorable para la economía local (Invamer, 2019). Teniendo en cuenta lo anterior, resulta pertinente considerar cuál ha sido el efecto de los migrantes venezolanos en la economía del país con el fin de analizar las posibles tendencias que se han generado y poder establecer su naturaleza.

Al hacer una revisión de literatura con respecto a este tema, se puede ver que diferentes autores han realizado diversas investigaciones tanto a nivel internacional, como a nivel nacional, para el caso específico de Colombia-Venezuela. Dichas investigaciones han abordado el tema desde diferentes metodologías y teorías, sin embargo, sus resultados han sido heterogéneos, algo que significa una dificultad para aproximarse a una única afirmación sobre si la migración afecta el desempleo, y de ser así, en qué medida lo hace. En consecuencia, no hay un consenso robusto desde la literatura sobre el tema, por lo cual, existen un vacío de conocimiento frente al tema.

La presente investigación pretende volver a analizar la relación de estas variables, utilizando metodologías distintas a las usadas previamente en otras investigaciones, con el fin de observar y establecer la similitud de los resultados con relación a estos estudios y así poder traer un poco más de claridad sobre el tema, buscando hacer un aporte a la literatura económica colombiana y al vacío de conocimiento existente.

Con base a lo anterior se plantea la siguiente pregunta de investigación ¿De qué manera la migración proveniente de Venezuela hacia Colombia afecta la tasa desempleo en colombiana?

Para poder desarrollar la investigación de manera certera y ordenada, se plantea una hoja de ruta a través de un objetivo general y varios objetivos específicos. En ese orden de ideas, la investigación tiene como objetivo general determinar el efecto que genera la migración venezolana

sobre la tasa de desempleo de Colombia a través de un modelo econométrico de evaluación de impactos. De ese modo, se pretende dar solución a la pregunta de investigación.

Los objetivos específicos planteados se dividen en tres. El primer objetivo busca contextualizar la tasa de desempleo en Colombia mediante una descripción general de la historia y el comportamiento de dicha variable, lo cual se realizará en el primer capítulo a través de una recapitulación de las diferentes reformas laborales en Colombia y un análisis sobre las líneas teóricas en que se fundamenten estas reformas. Por su parte, el segundo objetivo se enfoca en analizar la causa del proceso migratorio de Venezuela hacia Colombia, tema que será abordado en el segundo capítulo de la investigación, desde una descripción histórica de la crisis en Venezuela haciendo énfasis en consecuencias. Por último, el tercer objetivo específico pretende estudiar la relación de las variables a través de un modelo econométrico de diferencias en diferencias. Para lograr esto, se presentará y explicará el modelo de diferencias en diferencias, con el fin de determinar si existe una correlación entre el desempleo, y la migración; de existir relación podremos medir esta relación y cuantificar el impacto.

Considerando estos aspectos generales y específicos, el primer capítulo de la investigación tratará el desempleo en Colombia, su comportamiento y su historia. En el segundo capítulo se profundizará sobre el fenómeno de la migración entre Venezuela y Colombia, describiendo la trayectoria histórica de este proceso, en especial la crisis en Venezuela. Luego, en el tercer capítulo se estudiará la relación entre las variables de los capítulos anteriores mediante un modelo de evaluación de impactos de diferencias en diferencias. Por último, se realizarán las conclusiones y recomendaciones pertinentes.



## 1. ESTADO DEL ARTE

El tema de la migración y su relación con la tasa de desempleo ha sido ampliamente estudiado a lo largo del tiempo debido a que los casos de este fenómeno se presentan en todo el mundo desde los puntos iniciales de la humanidad. Teniendo en cuenta lo anterior, en este apartado nos centraremos en los estudios más recientes y relevantes sobre las causas y consecuencias económicas de los procesos migratorios.

El primero a señalar es el estudio realizado por Card (1990) en donde analiza los efectos sobre el mercado laboral en Miami como consecuencia de la gran llegada de cubanos en 1980. El autor concluye que la llegada de los migrantes cubanos generó que la fuerza laboral se incrementara en un 7%, especialmente en los sectores donde se utilizaba mano de obra poco calificada, sin desplazar a ningún trabajador, incluso a otros migrantes cubanos que habían llegado años antes a la ciudad. Card (1990) explica que la gran capacidad que tuvo la ciudad para absorber la mano de obra que llegó fue gracias a las medidas implantadas décadas anteriores como respuesta a la llegada de otras grandes migraciones.

Una investigación similar fue realizada por Friedberg (2001), quien llega a la misma conclusión la cual radica en que la migración trae beneficios al país receptor. El autor investiga los efectos económicos de la alta llegada de migrantes a Israel entre 1990 y 1994, como consecuencia de la caída de la Unión Soviética. Utilizando mínimos cuadrados ordinarios y cada sector industrial, el autor concluye que la llegada de nueva mano de obra al país generó que el salario y el empleo aumentara, puesto que esta nueva mano de obra era un complemento perfecto a la ya existente en Israel. Aun así, el autor advierte que los sectores que más adoptaron migrantes experimentaron a mediano plazo una reducción en el crecimiento de ingresos. Por último, el estudio resalta que falta investigación sobre la reacción de la mano de obra calificada nativa frente a la llegada de mano de obra calificada migrante.

Siguiendo la advertencia hecha por Friedberg (2001), encontramos la investigación realizada por Borjas (2003). En ella se plantea que la manera correcta de analizar el efecto de la migración sobre los salarios en el país receptor es dividiendo el mercado laboral según su experiencia laboral o su nivel educativo, con el fin observar qué sucede con las personas nativas que poseen cierto nivel educativo y cierta experiencia laboral cuando llegan a competir al mercado laboral con un grupo migrante cuyas características son muy similares. Dicho planteamiento tiene

una razón teórica la cual se enmarca bajo una lógica y fundamento que sostiene que si ambos grupos comparten las mismas características significa que según su elasticidad son sustitutos. En consecuencia, es posible afirmar que la migración sí genera un efecto negativo sobre los salarios del país receptor debido al supuesto que los migrantes son sustitutos perfectos de la mano de obra nacional y estos trabajan por un menor salario, debido a sus difíciles condiciones de supervivencia.

Borjas (2003) realizó una investigación para comprobar el planteamiento anterior. La investigación fue realizada con datos obtenidos a través de censos en Estados Unidos y el periodo de tiempo estudiado fue entre 1960 a 1990 y de 1998 a 2001. La investigación se realizó usando estimaciones de la elasticidad de sustitución entre grupos según su experiencia laboral y nivel de educación, comparando la oferta real de trabajadores según los grupos ya definidos con la que habrían existido en ausencia de inmigración. De esta manera, se calcula el cambio en los salarios de los trabajadores nativos, basándose en las estimaciones de la elasticidad de sustitución entre los grupos de los trabajadores nativos (Dustman & Preston, 2011).

Al final del estudio se concluye que, al realizar una comparación general de los salarios estos se ven afectados negativamente en un 3.2%. Al llevar cabo la división en los grupos propuestos se encuentra que para aquellos que no finalizaron el nivel educativo de bachillerato se ve una reducción del salario de 8.9%, mientras que aquellos que culminaron este nivel educativo el porcentaje corresponde únicamente al 2.6%, cifra que aumenta a 4.9% para aquellos que tienen un título profesional. Con esta información se muestra que el efecto de la migración sobre el desempleo es bastante representativo y más para lo población con bajo nivel educativo.

Por último, encontramos la tesis doctoral de Vilar (2005) la cual plantea un enfoque diferente a las investigaciones mencionadas con anterioridad. En esta investigación la autora analiza el fenómeno migratorio en Europa haciendo énfasis en el caso de España. Después de realizar el análisis pertinente, se concluye que existe una demanda por mano de obra calificada en la mayoría de los países europeos, por lo que, a través de un correcto proceso de adaptabilidad del mercado laboral, la mano de obra migrante podría satisfacer parte de esta demanda.

Después de ese barrido general sobre los estudios más recientes y relevantes sobre las causas y consecuencias económicas de los procesos migratorios, resulta pertinente enfocar la revisión sobre la migración venezolana y sus efectos, lo cual se desarrollará a continuación. Como primer elemento, se encontró el trabajo realizado por Echeverry (2011). En esta investigación se aborda el tema de la migración social desde tres aspectos que pueden, o no, ser resultantes del

proceso migratorio: capital social, compensación económica y movilidad de los factores productivos. El autor concluye que sí es posible conseguir beneficios de la migración venezolana, siempre y cuando el gobierno tome las medidas más adecuadas frente a la situación, debido a que con una correcta regulación la mano de obra venezolana puede ser provechosa para la industria del país al aumentar el factor de producción trabajo.

Para profundizar con respecto a las medidas adoptadas y las recomendaciones que se han hecho frente al tema migratorio encontramos Consejo nacional de política económica y social (2018) y Banco Mundial (2018). El primero de ellos expone una serie de medidas coordinadas por el gobierno, algunas de ellas son la implementación del RUTEC y la homologación de títulos profesionales a través del SENA.

El Banco Mundial (2018) se plantea los principales problemas de la crisis migratoria para luego proponer posibles medidas para contrarrestarla. Comparando las medidas propuestas por Echeverry (2011) con los documentos anteriores podemos observar que las investigaciones realizadas por Banco Mundial (2018), Consejo nacional de política económica y social (2018) y Echeverry (2011), van enfocadas hacia el mismo punto que es la regularización de la entrada de ciudadanos venezolanos a Colombia, para poder llevar un mejor control en los registros de entrada y así poder garantizarles los derechos fundamentales a los migrantes.

En el año 2019 encontramos una importante investigación que nos da un contexto histórico y social sobre la migración realizado por Rodríguez y Prismataro (2019). En ella realizan una detallada descripción de la reciente historia de Venezuela, haciendo énfasis en los puntos causa de la migración. Paralelamente, nos muestra las cifras de la migración mediante datos de los departamentos en Colombia con mayor número de migrantes venezolanos y el flujo de migración desde 1998. Al final se presentan cinco conclusiones, una de ellas es, nuevamente, la necesidad de regular la migración mediante documentación.

Ahora revisaremos diferentes estudios económicos realizados recientemente en donde se habla específicamente de los efectos en la tasa de desempleo y los salarios en Colombia como consecuencia de la migración.

La primera investigación fue realizada por Torrijos y Gómez (2019). En ella se presenta un modelo econométrico de diferencias en diferencias entre el desempleo y la migración venezolana, para los años 2013 a 2018. Los autores concluyen que sí existe un leve efecto en la tasa de desempleo a costa del alto flujo migratorio. Para puntualizar, se descubrió que las principales

ciudades receptoras de migración ven un aumento en promedio de 0.4% del desempleo a causa de la migración. Este efecto se intensifica después de 2016 al momento de abrir las fronteras entre Colombia y Venezuela. Por último, es importante resaltar que la investigación también concluye que con una debida administración de la migración pueden generarse beneficios económicos para Colombia a largo plazo.

Por otra parte, se encuentra que Pacheco (2019) realiza una investigación sobre el efecto de la migración, pero a diferencia de la investigación anterior, aborda específicamente el tema de los salarios reales. El autor utiliza también un modelo econométrico de diferencias en diferencias, adicionándole un método de control sintético de los resultados. El periodo de tiempo de estudio fue de 2016 a 2018. Los resultados de la investigación fueron que el flujo migratorio hizo que el salario promedio disminuyera en un 9.7% aproximadamente en las regiones donde más se concentra la migración en Colombia. También se descubrió que esta disminución en los salarios es mayor para los hombres que para las mujeres, al igual que en las personas un bajo nivel de educación y en condiciones de informalidad laboral.

Al final de la investigación, Pacheco (2019) menciona un grupo de estrategias para el control del problema. La primera de ellas muestra la necesidad que el gobierno genere políticas de fomento de la demanda agregada, más puntualmente, de generación de empleo, debido a que las regiones no están económicamente preparadas para la absorción de la mano de obra nueva. La segunda estrategia es la correcta distribución de la migración en el país, debido a que la migración se asienta en ciudades y municipios principales cuyo mercado laboral no da abasto para la mano de obra migrante que llega día tras día. Por último, el autor menciona que, en caso de no actuar ahora y tomar medidas asertivas, la situación va a desembocar en una alarmante desigualdad social en el mediano plazo, lo que profundizaría en el deterioro social y la inequidad.

De manera contraria, en la investigación realizada por Lozano (2019), se concluye que la migración venezolana generó un incremento del 4.6% aproximadamente en los salarios reales. Adicionalmente existe un efecto sobre la informalidad, más específicamente un aumento del 0.7%, por lo que conduce a la gran conclusión que la migración venezolana ha hecho que los salarios aumenten principalmente en la economía informal. Esta investigación, al igual que las investigaciones anteriores, utiliza un modelo de diferencias en diferencias para estudiar los salarios entre 2012 a 2017. Es importante mencionar que la autora recalca que los datos arrojados por la investigación no pueden ser del todo precisos debido a que los datos fueron tomados del DANE y

Migración Colombia, en donde solo se tiene información sobre la población migrante regular, por lo cual, existe una falta de información significativa de la población migrante irregular.

Volviendo a tener como objeto de estudio la relación entre el desempleo y la migración, encontramos la investigación de Bustos (2020). La autora realiza una regresión múltiple con los datos del desempleo en Colombia entre los años 2012 a 2019. Los resultados de la investigación muestran que la correlación entre desempleo y migración es baja, la misma conclusión a la que llegó Torrijos y Gómez (2019). Adicionalmente la autora explica que, basándose en la teoría económica, un aumento en la población genera una mayor producción al mismo tiempo que un mayor consumo, lo que al final genera un equilibrio en el mercado laboral.

Una investigación diferente a las anteriores es planteada por Carreño (2020), ya que tomó como objeto de estudio el desempleo, los salario y la pobreza. Contrariamente a otras investigaciones, se utiliza una metodología cualitativa a través del método analítico y utilizando como fuentes de recolección de información entrevistas y análisis documental. De manera general, el autor concluye que la migración trae efectos económicos positivos, puesto que, según sus observaciones, varios sectores y empresas han alcanzado una mayor productividad debido a la adición de mano de obra migrante, lo que para él conlleva al desarrollo económico del país.

El primer comentario sobre la legalidad de los migrantes, Carreño (2020) propone que se agilice el proceso para que los migrantes consigan un permiso de trabajo, argumentando que esto ayudaría a facilitar el proceso de absorción de mano de obra. El segundo comentario es acerca de la alta burocracia que existe en Colombia para crear empresa, donde el autor menciona que este proceso debería ser más fácil para que de esta manera surjan más emprendimientos generadores de empleo. Por último, el autor recomienda que los recursos gubernamentales para la crisis migratoria no deben estar dirigidos hacia subsidios, sino para proyectos productivos que de mayor estabilidad para esta población migrante.

Como podemos denotar, la literatura sobre el tema de la presente investigación es amplio y tras haber realizado un recorrido general de esta reafirmamos la problemática de esta investigación, al observar que los resultados de distintas investigaciones no apuntan a una única respuesta, sino que, por el contrario, cada investigación presenta conclusiones dispares con las demás.

## 2. MARCO TEORICO

En este apartado haremos un repaso a nivel internacional y a nivel Colombia, con respecto a los referentes teóricos que han estudiado el desempleo y la migración, con el fin de poder entender de manera más profunda el comportamiento de estas variables.

Resulta provechoso definir el desempleo para tener un mínimo de claridad conceptual que aporte como base en el desarrollo del presente marco teórico, por lo cual, se hará una aproximación a su definición a continuación. El desempleo se puede entender como el número de personas en edad de trabajar, que son económicamente activas, pero que se encuentran desocupadas (Cárdenas, 2009). Adicionalmente, el desempleo se puede dividir en tres tipos de desempleo: el desempleo friccional, el cual se genera durante el tránsito de un empleo a otro; el desempleo estructural, en donde hay un desajuste en el mercado laboral y se presenta una sobre oferta de mano de obra; y el desempleo cíclico, que se basa en el ciclo económico siguiendo su comportamiento, por lo que en las épocas de recesión el desempleo aumenta y viceversa (Samuelson & Nordhaus, 2006).

Si se quiere ver una definición un poco más específica, para el DANE (2020) el desempleo corresponde a aquellas personas económicamente activas que están en busca de trabajo, a su vez se divide en dos tipos, el desempleo abierto y el oculto, en donde se diferencian en base a si en la semana de referencia estaban con empleo o no, si habían buscado trabajo en el último mes y la disponibilidad (Bautista & Montenegro, 2018).

El punto de separación se encuentra en la explicación sobre porque surge el desempleo y como se puede controlar. En esta investigación nos centraremos en dos líneas teóricas, la neoliberal y la post-keynesiana, debido a que son las dos líneas teóricas más comunes en la literatura sobre este tema. Los autores post-keynesianos argumentan que el desempleo se puede disminuir a través de la acumulación de capital la cual nace del crecimiento de la demanda efectiva, por otro lado, los neoclásicos afirman que mediante la flexibilización laboral es la manera más certera para disminuir el desempleo (García & Cruz, 2016).

Respecto a la teoría post-keynesiana encontramos el siguiente grupo de investigaciones a favor de esta línea teórica (Alexiou y Pitelis, 2003; Karanassaou, Sala y Salvador, 2007; Salazar y Azamar, 2014; Salazar y Azamar, 2017). En estas investigaciones se hacen diferentes tipos de comprobaciones acerca de la correlación entre la acumulación de capital y la tasa de desempleo, todas ellas llegando a la conclusión que ambas variables tienen una relación negativa significativa.

La explicación detrás de ello es que, al aumentar la demanda efectiva de un país, principalmente a través del gasto público, genera que las empresas puedan acumular mayor capital y verse incentivadas a invertir estos recursos haciendo que estas crezcan, llegando así a la generación de empleos nuevos.

De las investigaciones a favor de la teoría Post-Keynesiana es importante resaltar la investigación realizada por García y Cruz (2017), ya que realizan una comprobación teórica sobre el desempleo en América Latina desde el punto de vista de la teoría post-keynesiana comparada con la neoclásica, concluyendo que la acumulación de capital es la variable que mejor explica el desempleo en la región. Los autores utilizaron un modelo econométrico con datos panel de 18 países de la región utilizando datos desde el año 2000 al 2013, periodo en donde el desempleo disminuyó de manera sostenida en toda Latinoamérica.

Pasando ahora al enfoque neoliberal. Las comprobaciones empíricas que más se resaltan son (Bernal-Verdugo y Guillaume, 2013; Crivelli y Furceri, 2013; Layard, 1991; Furceri, 2011). Esta línea teórica explica que la rigidez en el mercado laboral obstaculiza a las empresas para aumentar la demanda de trabajadores, mientras que, en un mercado laboral flexible, este se autorregula y se comporta como un mercado Walrasiano satisfaciendo así la oferta y demanda de trabajo. Las medidas que más generan rigidez en el mercado son el salario mínimo, las restricciones para despedir empleados, la intervención del estado y los sindicatos. Lo anterior no reconoce la existencia de otras causales, no obstante, se resalta la relevancia que estas han tenido en el campo de estudio.

Para esta línea de pensamiento, otra comprobación empírica del tema, es la hecha por Crivelli y Furceri (2013). Ellos realizan una investigación mediante datos panel de 198 países ubicados entre Medio Oriente y Asia, teniendo como periodo de estudio los años 1991 a 2009, con el fin de analizar el efecto de las políticas macroeconómicas sobre el mercado laboral, específicamente en la creación de empleos. La investigación concluye que un mercado laboral más flexible facilita el proceso de creación de empleo.

Cabe aclarar que la teoría neoliberal y la post-keynesiana no son excluyentes entre sí como podemos ver en la investigación realizada por Mingorance, Calvo y Barruso (2016). Esta investigación analiza el comportamiento del desempleo en 14 países de Europa entre los años 1985 a 2011, con el fin de conocer cuáles son las variables que mejor explican el desempleo. Para ello, los autores desarrollaron un modelo econométrico con datos panel, uno para variables

macroeconómicas y otro para variables institucionales. La investigación concluyó que las medidas macroeconómicas que fomentan la acumulación de capital, tanto las medidas institucionales que flexibilizan el mercado, ayudan a disminuir y controlar la tasa de desempleo, ya que este conjunto de variables explica en gran parte el desempleo.

En investigaciones sobre el desempleo a nivel Colombia, se encuentra que se ha intentado abordar el tema desde variables macroeconómicas como la inflación con la curva de Phillips o mediante el PIB con la ley de Okun. Algunas de esas investigaciones son las de Martin (2017), Ortiz, Jiménez y Uribe (2019) y Álvarez (2019). Estos autores coinciden que tanto el PIB y la inflación, guardan una relación negativa con la tasa de desempleo, además de explicar en gran medida el comportamiento de dicha variable.

Con respecto a las líneas teóricas que hemos venido mencionando, encontramos para el caso de Colombia las investigaciones de Arango y Posada (2005) y Castañeda (2016).

Arango y Posada (2005) realizan una investigación sobre el comportamiento de la tasa de desempleo en el largo plazo en Colombia. Utilizando datos desde 1980 hasta 2005 y un enfoque de cointegración, la investigación encontró que las principales variables que explican la tasa de desempleo son el salario real por hora, los costos laborales no salariales y la tasa de acumulación de capital, teniendo las dos primeras una relación positiva y la última una relación negativa con respecto al desempleo.

Por su parte, Castañeda (2016) logra una investigación sobre la flexibilidad en el mercado laboral colombiano. Utilizando una metodología descriptiva y explicativa, se afirma que las políticas neoliberales que se han adoptado para flexibilizar el mercado laboral no han generado la disminución en el desempleo que se esperaba, además de mencionar que con estas políticas los empleados carecen de garantías incentivando así el desempleo.

Tras repasar las diferentes líneas teóricas sobre el desempleo y establecer que las dos principales vertientes son la teoría neoclásica y la teoría post-keynesiana, y haber dado un vistazo a las investigaciones realizadas para Colombia, pasaremos ahora a hablar se abordará la variable independiente, la migración.

La literatura sobre migración es extensa debido a que es un fenómeno con múltiples variables. A pesar de la complejidad del tema existen ciertas teorías que han sido acertadas y descriptivas con la explicación sobre la migración.



Las primeras teorías económicas sobre la migración surgen con los neoclásicos, antes de ellos también hubo autores que alcanzaron a tocar el tema, pero no fue hasta el siglo XX cuando se estudió más afondo debido a que los problemas migratorios toman protagonismo dentro de la agenda internacional a partir de mediados de 1950 hasta la actualidad. Es importante aclarar que las principales teorías surgen después de 1960 con las contribuciones de los siguientes autores (Ranis,1963; Sjaastad, 1962; Todaro, 1970). Los neoclásicos abordan el tema de la migración desde la macroeconomía y la microeconomía convergiendo en un mismo punto el cual es que el proceso migratorio se debe a las mejores condiciones de vida de un país respecto a otro. Viéndolo primero desde la macroeconomía la migración se explica de la siguiente manera:

En algunos países o regiones el factor trabajo es escaso en relación con el capital y, por consiguiente, su precio el nivel de los salarios— es elevado, mientras que en otros países o regiones ocurre lo contrario. En consecuencia, los trabajadores tienden a ir de países o regiones donde la mano de obra es abundante y los salarios bajos, a países donde la mano de obra es escasa y los salarios elevados. (Arango, 2003, pág. 3).

Pasando ahora al enfoque microeconómico. Los neoclásicos plantean la causa de la migración así: «Se trata, por lo tanto, de un acto individual, espontáneo y voluntario, basado en la comparación entre la situación actual del actor y la ganancia neta esperada que se deriva del desplazamiento, resultado de un cálculo coste–beneficio» (Arango, 2003,p. 4). Traído a nuestro contexto significa que los venezolanos migran a Colombia como una decisión personal basada en el hecho de su situación actual y su posible situación futura en caso de migrar, dentro de esta decisión se tiene en cuenta los costos que pueda traer esta movilización. Podríamos decir que este enfoque es más cercano a la realidad de los venezolanos que toman la decisión de emigrar debido a que en su país ya no tiene garantías de vida y piensan obtener un mejor estilo de vida al migrar a Colombia teniendo en cuenta los costos de este proceso.

Como se puede observar, ambos enfoques llevan a la misma idea, sugieren que las personas migran con el fin de alcanzar un mejor bienestar.

La teoría del sistema mundial, explora la idea del bienestar, pero ajustando mediante otros factores que pueden ser importantes al momento de migrar y que hasta entonces no habían sido analizados.

La teoría del sistema mundial nace en el siglo pasado, en el contexto de la guerra fría. Esta teoría explica que la migración es una consecuencia de las diferencias económicas entre países, aquí es importante diferenciar que la teoría del sistema mundial dice que las personas migran en busca de mejores oportunidades laborales, tal cual lo dice la teoría clásica, pero el punto de inflexión está en que en la del sistema mundial estas diferencias económicas surgen por la penetración del sistema capitalista en los países. De esta última parte se hace la diferencia entre países de centro y periferia, donde se explica que los países de centro son dependientes de los recursos y la mano de obra de los países periferia, lo que conlleva a una migración de los países periféricos hacia los centrales (Gómez Walteros, 2010). Algunos autores representativos son Portes y Walton (1981) y Sassen (1988), entre otros.

De manera similar Piore (1979) plantea la teoría de los mercados de trabajo duales, en donde expone que existe una constante demanda por mano en los países desarrollados, más específicamente en aquellos trabajos donde los salarios son muy bajos o simplemente son trabajos que las personas locales no están dispuestas a realizar (González Santos, 2011). Bajo este supuesto se explica la migración de las personas de países en desarrollo a países desarrollados. Esta teoría ha sido muy criticada debido a que no existe una demanda permanente de mano de obra, de ser así cada migrante viajaría con un trabajo asegurado, algo que en la realidad en pocos casos sucede.

Contraria a las dos teorías anteriores surge el enfoque de sistemas. En él se propone una observación diferente a las migraciones.

Los sistemas migratorios son espacios, o campos definidos, por la asociación relativamente estable de una serie de países receptores con un número determinado de regiones de origen. Tales asociaciones no son mero resultado de las corrientes migratorias, sino que se ven reforzadas por conexiones y vínculos de distinta naturaleza: estos vínculos, junto con sus múltiples interacciones, constituyen el contexto más adecuado para el estudio de las migraciones (Arango, 2003, pág. 23).

Recapitulando se plantea que las migraciones no persiguen un único objetivo económico y que las personas no suelen migrar hacia países con grandes economías y numerosas oportunidades laborales. Existen varios factores adicionales a tener en cuenta si se pretende entender las razones por las cuales la gente normalmente migra hacia otro país. Cabe resaltar que esta no es una teoría como tal, es un mero enfoque, ya que ningún autor a desarrollado por completo

la idea. El primero en hablar de esto fue el profesor Mabogunje en su estudio sobre las migraciones de lo rural a lo urbano, en 1961 (Arango, 2003).

El enfoque de sistemas explica bien el caso de Colombia y Venezuela. Es claro que la mayoría de las teorías migratorias convergen en que en la mayoría de los casos las personas migran en busca de un mejor bienestar. El caso de los migrantes venezolanos no es la excepción, ellos migran en busca de una estabilidad económica, huyendo de la violencia de su país, buscando garantías de vida e intentando ayudar a través de remesas a los que se queden en Venezuela. Ahora, según un informe de ACNUR se estima que 3.7 millones han salido de Venezuela, de ese número 1.260.564 se encuentran localizados actualmente en Colombia (ACNUR, 2019). Eso significa que en Colombia se alberga un tercio de la migración venezolana. Es aquí donde el enfoque de sistemas explica porque Colombia sin ser un país desarrollado ni con grandes oportunidades laborales, ha sido escogido como destino por los migrantes. Esto se debe a que «Dicho pasado común y los paralelismos históricos hacen que el proceso de migración se facilite. Los sentimientos de hermandad entre las naciones, los personajes históricos comunes, los relatos e imaginarios nacionales compartidos, facilitan comparativamente el proceso migratorio» (Pismataro & Rodríguez, 2019, pág. 21).

Es bajo este enfoque como mejor se explica la migración venezolana hacia Colombia, porque para este caso la migración se da de un país en vías de desarrollo a otro igual, con mejores cuestiones económicas, políticas y sociales. A través de este enfoque se logra entender porque la mayoría de venezolanos migran hacia Colombia y no hacia países con mejores economías.

Es así como damos cierre a este capítulo, tras haber dado una revisión teórica a nuestra variable de estudio, el desempleo, y la variable independiente, la migración.

### **3. EL COMPORTAMIENTO DE LA TASA DE DESEMPLEO EN COLOMBIA PARA LOS AÑOS DE ESTUDIO**

En este capítulo abordaremos el análisis y la descripción de nuestra variable de estudio, el desempleo. Se observará cómo ha sido el comportamiento de la variable a lo largo del tiempo, cuáles han sido los mecanismos implementados por el gobierno para controlarla y cuáles han sido claros detonantes para que esta tienda rápidamente en ciertos periodos.

Dentro del marco teórico se pudo definir qué es el desempleo y establecer las diferentes líneas teóricas que lo explican, abordando el tema desde lo internacional hasta el caso particular de Colombia, en donde se centra esta investigación. Ahora bien, es importante aclarar que variables afectan el desempleo para el caso de Colombia, si pretendemos entender el grado de correlación entre desempleo y migración. Ya dimos un pequeño esbozo en el marco teórico, ahora realizaremos un análisis más específico.

Como se mencionó en el marco teórico, el desempleo puede ser entendido desde el PIB sin tener en cuenta el nivel de salarios u otras externalidades. Dicha explicación fue dada por Arthur Okun, lo que generó la famosa ley de Okun. En ella se explica que la tasa de desempleo tiene una relación inversa a la producción, se explica que a medida que la producción disminuye las empresas no precisan de un gran número de empleados por lo que no se realizan contrataciones nuevas, y además se despide algunos empleados. La ley de Okun establece que, por cada dos puntos porcentuales menos en el PIB se traduce como alrededor de un punto porcentual adicional en la tasa de desempleo (Samuelson & Nordhaus, 2006).

En el caso de Colombia, la ley de Okun es aplicable, partiendo desde lo dicho por Mauricio Cárdenas «La correlación de la tasa de desempleo con el ritmo de actividad económica es evidente. En épocas de recesión, se contrae la producción y cae la demanda de trabajo» (Cárdenas, 2009, pág. 398). Además de Cárdenas (2009), en las investigaciones de Martín (2017) y Ortiz, Jiménez y Uribe (2019), los cuales profundizan sobre la ley de Okun en Colombia, concluyendo que el desempleo sí se rige según el ciclo económico, cumpliéndose la ley de Okun.

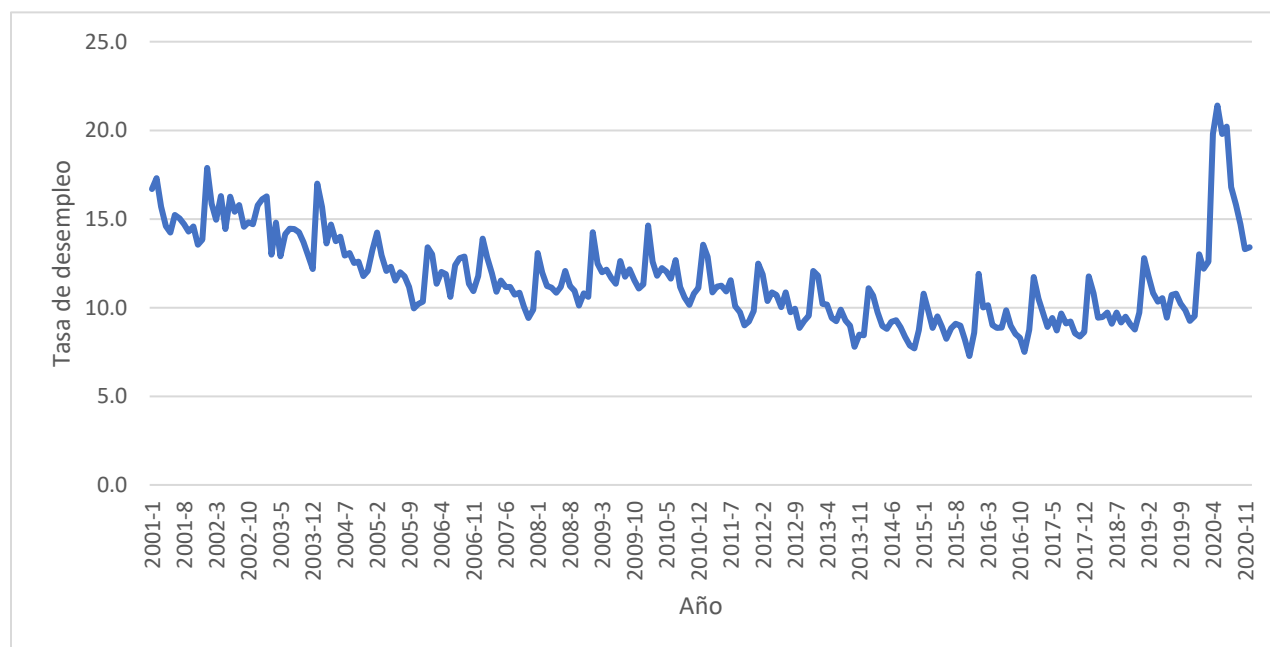
Acorde a las investigaciones anteriormente expuestas, se resalta que la tasa de desempleo para el caso de Colombia se explica a través de diferentes variables macroeconómicas, principalmente el PIB, donde existen otras importantes como la inflación y el cambio tecnológico.

Una vez aclarado el lado teórico de la variable dependiente, se hará un breve recuento sobre su trayectoria histórica.

El desempleo en Colombia es uno de los temas más importantes dentro del escenario económico, muestra de ello es que la tasa de desempleo del país es más del doble del promedio de los países miembros de la OCDE (Ocampo, 2021). A continuación, veremos un histórico de la tasa de desempleo de Colombia en la Figura 1.

**Figura 1.**

*Tasa de desempleo 2001-2020*



**Nota.** Esta tabla muestra la tasa de desempleo en Colombia de manera mensual, del 2001 al 2020. Tomado Departamento administrativo nacional de estadística -DANE- (2021). *mercado laboral histórico*, <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/mercado-laboral/empleo-y-desempleo/mercado-laboral-historicos>.

Como se puede ver en la figura 1, el desempleo ha tenido un comportamiento aparentemente estable a lo largo del tiempo, aun así, esta tendencia se mantiene sobre unos valores muy altos. En la mayoría de los países desarrollados que la tasa de desempleo sobrepase los dos dígitos es algo alarmante, para el caso de en Colombia se mantuvo una tendencia de desempleo de dos dígitos hasta alrededor de 2012 en donde empezó a estar por debajo de este valor, durante mucho tiempo fue normal tener una cifra tan alta (Casas, 2019).

Probablemente la disminución en el desempleo durante la segunda década del siglo tenga que ver con que en el año 2011 se funde el ministerio del Trabajo. Encargado de «generar empleos de calidad -con derechos a la protección social-, construir acuerdos con el propósito de lograr una paz laboral duradera, capacitar y formar el talento humano y convertir el trabajo como eje del desarrollo humano» (Ministerio de Trabajo, 2021).

Sin embargo, según Casas (2019) el trabajo del ministerio no ha sido tan significativo argumentando que al ser una institución joven no cuenta con los recursos suficientes para poder cumplir con sus objetivos. Según este autor la mayoría de los recursos son destinados para subsidios antipobreza para gente de la tercera edad, y en programas de generación de ingresos.

Siguiendo la misma idea, Mondragón y Posada (2016) menciona que el Ministerio de Trabajo tiene la potestad de impartir multas y sanciones con el fin de garantizar el cumplimiento de la normatividad laboral, no obstante, el alcance del ministerio no es claro y esto dificulta su labor (Mondragon & Posada, 2016).

Para la presente investigación se trae a colación el tema anterior para dar contexto de la entidad gubernamental encargada del mercado laboral, pero no se considera pertinente profundizar más en el tema, dado que se aleja de los objetivos de la investigación.

Antes de la llegada del Ministerio del Trabajo, se habían realizado importantes reformas laborales que son necesarias mencionar. Se resalta la línea teórica neoclásica que siguen estas reformas, ya que estas se hicieron con el fin de flexibilizar el mercado laboral.

La primera reforma laboral importante fue en 1990 con la Ley 50 de 1990, en donde se crearon los fondos administradores de cesantías y también se instauró la figura del despido en cualquier momento siempre y cuando el empleador pagara una indemnización al empleado (Vallejo, 2020).

Luego, en 2002 vino otra reforma laboral, en la Ley 789 de 2002. En esta reforma se modificó algunas instituciones “rígidas” según el gobierno con el fin de facilitar la creación de empleos, también se regularizaron las cajas de compensación laboral para que pudieran dar más garantías a sus afiliados y para que más personas de bajos recursos pudieran acceder a ellas (Gutierrez, 2003).

Durante los dos periodos presidenciales, el gobierno del expresidente Álvaro Uribe se realizaron varias modificaciones a la legislación sobre el trabajo, persiguiendo la meta de flexibilizar el mercado laboral para así reducir el desempleo. De los cambios más recalables se

encuentra el cambio en las jornadas laborales, ampliándolas y además eliminando los recargos por horas extras, lo anterior con el argumento de reducir costos a las empresas para que a su vez estas generaran nuevos empleos.

La reforma laboral efectuada en 2002 mostró resultados positivos para el país, representando un crecimiento constante del PIB a partir de ese año hasta el 2008 y una disminución en la tasa de desempleo, ya que para el año 2001 el desempleo del país se ubicaba alrededor del 15%, mientras que luego de la reforma tuvo un descenso constante también hasta 2008 llegando a una tasa del 10% (Chaparro, 2016).

En el año 2010, durante el primer mandato presidencial del expresidente Juan Manuel Santos, se expidió la ley 1429 llamada la Ley del Primer Empleo. Esta ley buscó disminuir los costos de pequeñas empresas no formales para poder formalizarse y así ser una respuesta para combatir el creciente índice informalidad. Respecto a la ley 1429 «está lejos de ser sólo un incentivo para la formalización del trabajo y la creación de nuevos puestos, pues incluyó una serie de modificaciones y derogatorias del Código Sustantivo del Trabajo que tienen importantes efectos en las relaciones laborales en curso» (Orjuela, Segura, & Tovar, 2010).

En años más recientes, se ha hablado de una nueva reforma laboral en donde el actor principal es la contratación por horas. Esta idea busca que las empresas puedan solicitar servicios a colaboradores a los cuales se les pagara por sus horas de servicio, evitando que los empleadores incurran en sobrecostos al momento de contratar un servicio, algo que según el Ministerio ayudaría a combatir la informalidad y el desempleo (Revista Semana, 2020).

Como podemos observar, se analiza que la tendencia desde 1990 ha sido la de abaratar los costos laborales para las empresas y flexibilizar el mercado laboral, como se mencionaba al principio, Colombia sigue la teoría neoclásica para controlar su tasa de desempleo. Gutiérrez (2003) describe así las reformas laborales de Colombia hasta su fecha:

Las diversas propuestas de reforma laboral en el país han estado mediadas por el simplismo y la estrechez de visión, ya que la flexibilidad no implica precarización, pero las reformas han versado más sobre este segundo término, ya que lo que se busca con la flexibilidad es una reducción de los salarios y de la estabilidad en un contexto de desmonte progresivo de las pocas políticas de protección social existentes en el país. (Gutiérrez, 2003, pág. 1).

Dando por revisado a manera general los mecanismos utilizados por el gobierno para combatir el desempleo y determinando la línea teórica que a través de sus actos profesan, se describirá a continuación el panorama general de la tasa de desempleo en todo el país en años recientes.

Los departamentos con mayores tasas de desempleo para el 2020 fueron Tolima, Quindío y Norte de Santander, con una alarmante tasa de desempleo superior al 20%, la cual sobrepasa el promedio nacional, que para ese año se posicionó en 12% aproximadamente (DANE, 2021). Estas cifras son interesantes ya que Quindío llevaba siendo por ocho años el departamento con la mayor tasa de desempleo, puesto que pasó a liderar Tolima, el cual presentó disminuciones en su tasa global de participación y en su tasa de ocupación, lo que lo llevó a aumentar en 2.5 puntos porcentuales su tasa de desempleo, un aumento realmente grande (Lopez, 2020).

Por otro lado, los departamentos con una menor tasa de desempleo para el 2020 fueron Nariño y Bolívar, la cual fue de 9.2% y 10.2% respectivamente (DANE, 2021). Entre estos dos departamentos el que más resalta es Bolívar en donde a pesar de la pandemia ha mantenido una tasa de desempleo realmente baja. En lo corrido del año 2021, Cartagena, la capital del departamento, lleva tres meses consecutivos siendo la ciudad con menor desempleo del país (Figueroa, 2021).

También viendo el panorama a nivel de ciudades, aquellas con una mayor tasa de desempleo para el 2020 fueron Cúcuta, Florencia y Quibdó, con tasas de alrededor del 20%, de manera contraria las ciudades con una menor tasa de desempleo fueron Cartagena, Barranquilla y Bucaramanga con un desempleo que rodea el 10% (Géchem, 2021).

Es importante mencionar que estas elevadas cifras para el año 2020 son atribuibles a la pandemia mundial del COVID-19 que surgió a principios de ese año. Respecto a esta crisis el ministro José Manuel Restrepo dijo:

(...) el pueblo colombiano está viviendo una de las crisis más profundas de su historia. La tasa de desempleo se ubicó en un 20.2 % al finalizar el mes de julio, lo cual representa un incremento del 9.5 % con respecto a ese mes del año pasado. Comparado con otros países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), el desempleo es muy superior. (Universidad de la Sabana, 2021).



Como se puede evidenciar el tema de la pandemia generó un aumento sin precedentes en la tasa de desempleo como bien se puede ver en la Figura 1, demostrando que fue un evento fortuito que afectó a las principales variables macroeconómicas del país como el PIB, el comercio internacional, el comercio interno y la inflación. Dichas variables repercuten a corto plazo en el desempleo, como bien se menciona en la investigación Ramos (2021). De los escenarios futuros para el año siguiente no son nada favorables como consecuencia de la pandemia «para Fedesarrollo las proyecciones de desempleo en los próximos 12 meses son: escenario pesimista 20.5%; escenario medio 18.2% y 16.3% escenario optimista» (Salinas, 2021, pág. 59).

Es así como evidenciamos que la tasa de desempleo en Colombia ha sido encaminada por el gobierno a través de políticas neoliberales que intentan flexibilizar el mercado laboral, teniendo efectos positivos como la reforma de 2002 y también con rendimientos por debajo de lo esperado, como la del 2010. A su vez, se resalta el mérito por la creación del Ministerio del Trabajo, donde se desconoce si es una relación causal, aun así, desde su creación la tasa de desempleo presentó una disminución en comparación a años anteriores. Adicionalmente, se observó el efecto que tiene un evento fortuito de la magnitud de una pandemia sobre el desempleo.

#### 4. CAUSA DEL PROCESO MIGRATORIO DE VENEZUELA HACIA COLOMBIA

Colombia y Venezuela son países que poseen grandes similitudes, debido a sus costumbres y culturas compartidas (Pismataro & Rodríguez, 2019). Durante el siglo pasado los papeles estaban invertidos, gran número de colombianos migraban a Venezuela buscando mejores opciones de vida. Entender esto es fundamental para contextualizar la migración actual de Venezuela hacia Colombia (Pismataro & Rodríguez, 2019). Por esta razón, en este capítulo se hará un recorrido histórico sobre la migración entre ambos países para poder caracterizar esta problemática.

Lo primero que se va a definir será un recorrido general de la historia de Venezuela, especialmente de su sistema político, el cual es uno de los posibles causales de la crisis económica y social en el país.

Gracias a la investigación realizada por Prismataro y Rodríguez (2019), se puede distinguir cuatro grandes periodos históricos en Venezuela, en base a su sistema de gobierno. El primero de ellos es el periodo del “Caudillismo” entre 1830 y 1908, en donde se viven los primeros años independientes del país y en donde aún no hay un sistema de gobierno fuertemente establecido y reconocido, por ello, durante estos años fue un país famélico en términos demográficos y económicos.

El siguiente periodo se llamó “Dictaduras militares” que comprende de 1908 a 1958. Como lo describe su nombre, este periodo se caracteriza por las diferentes dictaduras militares que tuvo el país. Además, es muy importante mencionar que este periodo fue un momento histórico de riquezas y bonanzas debido a la alta explotación petrolera del país, convirtiéndose en uno de los países más prósperos del continente (Pismataro & Rodríguez, 2019).

Durante los años 1958 a 1998 se vivió en Venezuela el periodo llamado “Democracia pactada” en donde se marca el fin de las dictaduras militares y se establece un sistema de gobierno democrático participativo, volviéndose un país más atractivo para la inversión y la migración. En este periodo muchos colombianos se fueron a vivir a Venezuela, aspecto que será desarrollado más adelante. También en este tiempo continuó la bonanza petrolera.

El último periodo, el más problemático de todos, corresponde al de “la Revolución Bolivariana” el cual empieza en 1998 con la llegada de Hugo Chevez al poder y continúa hasta la actualidad al mando de Nicolas Maduro. Durante este periodo fue donde explotó la crisis

venezolana, generando grandes afectaciones a nivel social y económico, lo cual funcionó como motor de la masiva emigración venezolana.

Con este contexto histórico se puede profundizar en diferentes aspectos que caracterizan la problemática. Para empezar, se hablará sobre los movimientos migratorios entre ambos países.

Lo primero a entender es que, devolviéndonos a lo dicho por Arango (2003) que es aplicable para este caso, las personas migran en busca de mejores oportunidades laborales y un mejor bienestar, y si agregamos el enfoque de sistemas, concuerda perfectamente que las personas migren entre estos dos países sin ser alguno de ellos desarrollado. De manera, se entiende el proceso migratorio entre ambos países, y para justificarlo mejor, se profundizará un poco de la historia sobre este proceso.

Hacia la década de 1970 durante “la democracia pactada”, muchos colombianos migraban hacia Venezuela por dos razones importantes. La primera de ellas era que, durante este tiempo el auge petrolero de Venezuela era tanto, que se requería de constante mano de obra que el mercado laboral nacional no era capaz de proporcionar, por lo que la mano de obra extranjera era bienvenida (Carranza, 2018). La segunda razón es que debido a la alta violencia que había en Colombia, el conflicto con los grupos armados revolucionarios más los actos violentos que dejaba la lucha contra el narcotráfico, llevó a que muchas personas tomaran la decisión de dejar el país (Bustos, 2020). Se estima que alrededor de 1990, 600 mil colombianos emigraron, donde el 90% de ellos aproximadamente migro hacia Venezuela (Echeverry, 2011).

Después de esto, llegó el periodo de la “Revolución Bolivariana” y es aquí donde empezó el proceso inverso en términos de migración. Antes de entrar a explicar cómo fue el proceso que llevó a Venezuela a la crisis, primero se hará énfasis en los movimientos migratorios.

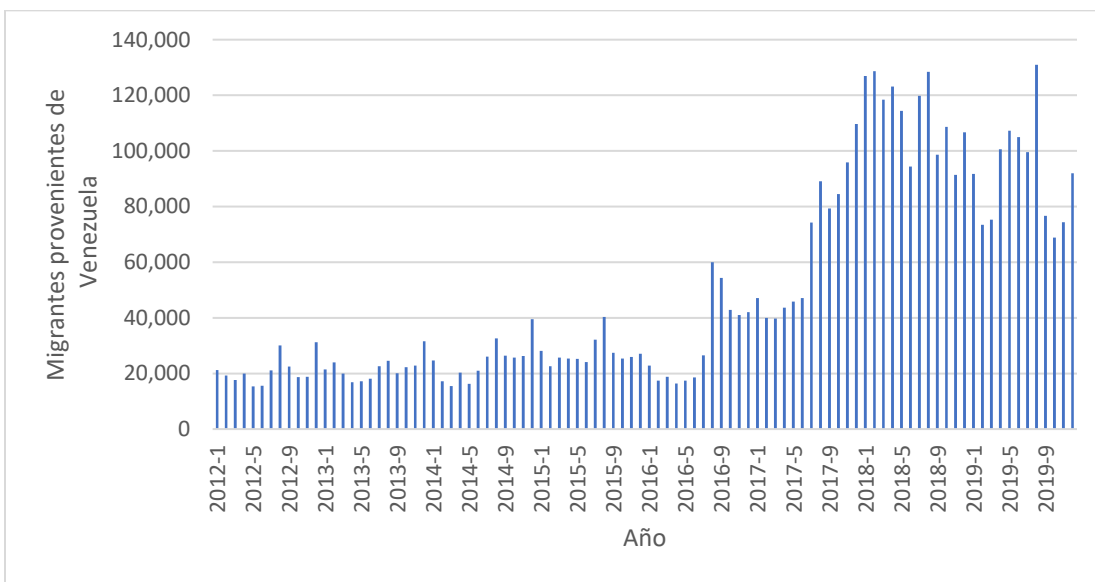
Para Torrijos y Gómez (2019) son reconocibles y caracterizables las diferentes olas migratorias de Venezuela hacia Colombia. La primera de ellas se dio entre el periodo 2000-2005, la cual estuvo conformada por políticos y personas de estratos altos. La segunda de ellas fue del 2005 al 2009, periodo donde los empresarios fueron los protagonistas, debido a que en Venezuela empezó el proceso de expropiación de diferentes empresas privadas y paralelamente en Colombia había un crecimiento económico, algo que atrajo a los empresarios venezolanos a migrar. La tercera ola migratoria fue de 2010 a 2013 como una continuación de la anterior, pero con la diferencia que en esta los migrantes presentaron características económicas diferentes (Torrijos & Gómez, 2019). Luego, entre el año 2013 a 2015 se dio la siguiente ola caracterizada por la

incertidumbre sembrada tras la muerte de Hugo Chavez, ola que terminó con el cierre de la frontera entre ambos países en el 2015.

La ultima ola migratoria toma lugar en 2016, luego de la reapertura de las fronteras tras casi un año de estar cerradas. Esta ola es sin dudas la mas importante porque en ella se dio la mayor migracion, teniendo un crecimiento significativo en comparacion al flujo migratorio que se venia dando, algo que se puede evidenciar en la Figura 2.

**Figura 2.**

*Migracion de venezolanos a Colombia*



**Nota.** Esta tabla muestra el número de migrantes provenientes de Venezuela que entraron a Colombia de manera mensual, entre 2012 a 2019. Tomado de Migración Colombia. (2020). Radiografía venezolanos en Colombia, <https://www.migracioncolombia.gov.co/index.php/infografias>.

Según cifras de Migración Colombia, para 2016 habían alrededor de 54,000 migrantes venezolanos registrados, cifra aumentó para 2017 a casi 404,000 migrantes y para 2020 la cifra pasó a 1,700,000 personas (Migracion Colombia, 2020).

Es por este gran crecimiento que se decidió tomar como periodo de estudio del 2012 al 2020, para poder encapsular los datos del antes y el después de la llegada masiva de migrantes provenientes de Venezuela que se dio a partir del 2016.

Dejando claro lo anterior, resulta pertinente analizar las razones por las cuales miles de personas tomaron la decisión de dejar Venezuela y aventurarse en el exterior. La principal

explicación de esta decisión es la crisis por la que pasa ese país, entonces si se pretende conocer las razones de los migrantes, debemos saber la historia de esta crisis (Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento, 2018).

Dicha historia se puede abordar desde tres enfoques distintos: la crisis política, la crisis económica y la crisis social.

La crisis política en Venezuela surge de la “Revolución Bolivariana” en donde después del fallecimiento del presidente Hugo Chávez y el ascenso de Nicolas Maduro al poder, ha habido varios atropellos a la democracia en el país. Algunas de más graves violaciones han sido: fraude electoral (Euronews, 2020), persecución política a la oposición y unificación de poderes (Pismataro & Rodríguez, 2019). Estas son solo algunas de las múltiples fallas que ha cometido el gobierno de Nicolas Maduro en contra de la democracia, poniendo en riesgo a su población al conformar un sistema político y democrático que se aproxima fuertemente a una dictadura en Venezuela.

Sobre la crisis económica de Venezuela es necesario entender que Venezuela es un país con unos bastos yacimientos de petróleo que han sido explotados desde el siglo pasado, en tiempos más recientes, principalmente por la empresa estatal PDVSA (Petróleos de Venezuela, S.A). La explotación de crudo ha dejado grandes rendimientos al gobierno, pero estos no fueron bien administrados y prácticamente Venezuela se convirtió en un país monoprodutor, dejando vulnerable su economía a los precios internacionales del petróleo, lo cual sucedió y con la bajada de los precios del petróleo la economía de Venezuela se vio fuertemente afectada (VisualPolitik, 2016).

Adicionalmente al petróleo, existen otras razones que llevaron al declive económico a Venezuela, los constantes ataques al sector privado, corrupción, falta de transparencia en negociaciones internacionales, regulación de impuestos y la mala gestión de los impuestos, fueron también importantes actos que hirieron a la economía del país (Pismataro & Rodríguez, 2019).

Entendidas las causas del declive económico, surgen las consecuencias de dichos actos, empezando por la inflación.

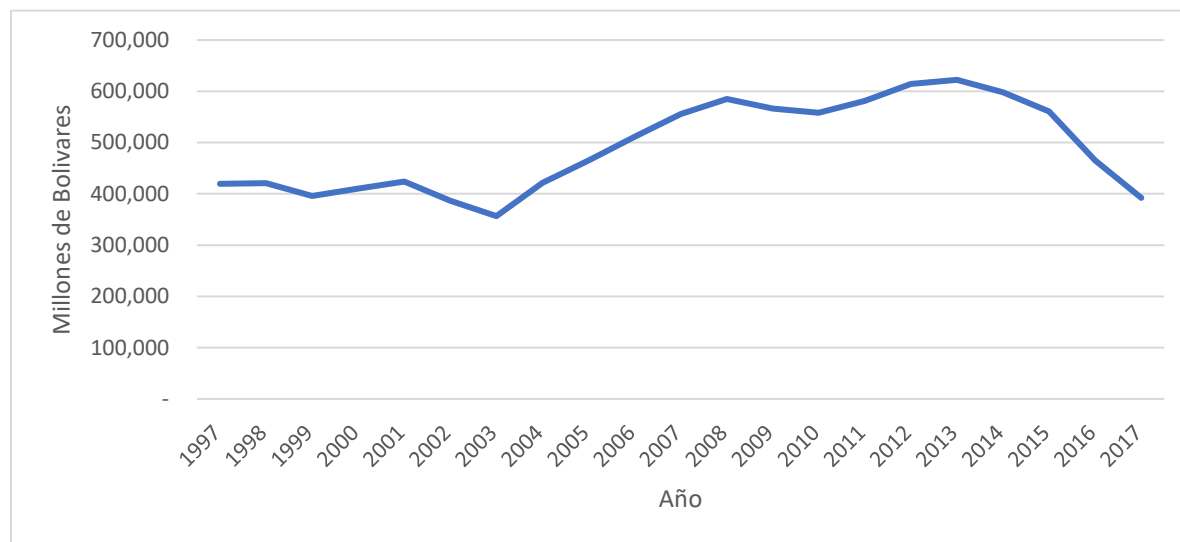
Las estimaciones del Fondo Monetario Internacional (FMI) de la inflación venezolana para 2018 eran superiores a 1.350.000% y la proyección para 2019 es de 10.000.000%. Pero esos datos son insuficientes considerando que el plan económico del gobierno fracasó en menos de seis meses, el 20 de agosto 2018 se igualaron e incrementaron los salarios en 3.464%, pero para diciembre fue necesario un aumento superior al 200%. (Pismataro & Rodríguez, 2019, pág. 8).

Venezuela sufre de una hiperinflación sin precedentes que ha generado que el sueldo de sus habitantes no sea suficiente para poder adquirir bienes y servicios de consumo básicos, por lo que no importa cuánto trabaje una persona del común, no le va a alcanzar para satisfacer sus necesidades básicas.

Respecto al PIB el panorama no es distinto que el anterior, las cifras han sido negativas año tras año. Para ilustrar esta parte, veamos la Figura 3.

**Figura 3.**

*PIB de Venezuela 1997-2017*



**Nota.** Esta tabla muestra el PIB de Venezuela a precios constantes de manera anual de 1997 a 2017. Tomado de Banco central de Venezuela (2020). Producto interno bruto, <http://www.bcv.org.ve/estadisticas/producto-interno-bruto>.

La Figura 3 muestra el PIB histórico de Venezuela a precios contantes en millones de Bolívares. Es importante aclarar que los datos para la elaboración de esta grafica son provisionales. Como podemos ver desde 2013 aproximadamente, el PIB del país ha venido en descenso constante, eso significa que desde la llegada de Nicolas Maduro al poder el país ha tenido rendimientos negativos año tras año. Estas cifras negativas son clara señal de gran crisis económica de Venezuela.

El último aspecto de la crisis es el social. Este aspecto es una causa de los dos anteriores y es aquel que mejor sintetiza el malestar de la población venezolana. Muchas personas a las que se les preguntó por qué habían salido de Venezuela contestaron que fue debido a la falta de

oportunidades, a la falta de un sistema de educación que no puede funcionar por la falta de profesores y recursos para las instalaciones, a la escasez de medicamentos básicos y por la escasez de alimentos (Torrijos & Gómez, 2019).

A través de la crisis social vemos como las malas decisiones políticas y económicas terminan perjudicando a la población, hasta el punto de llevarlos a abandonar su hogar porque simplemente no logran divisar un futuro de bienestar.

Por último, luego de entender a manera general las razones por las cuales las personas de Venezuela emigran, se hará una caracterización de los migrantes que llegaron a Colombia, tomando como referencia la información suministrada por Migración Colombia para 2021.

Del 1,700,000 migrantes venezolanos que residen en Colombia aproximadamente, la mayoría de ellos no cuentan con permiso especial para residir en Colombia, más exactamente 947,106 migrantes son considerados irregulares (Migración Colombia, 2020). Esto representa que cerca del 55% de las personas que migran de Venezuela hacia Colombia lo hacen de manera ilegal y no cuentan con ningún tipo de permiso, por lo que para ellos es improbable acceder a un trabajo formal.

La población migrante residente en Colombia está conformada en su mayoría por hombres, pero esto es solo por un punto porcentual, la proporción aproximada es de 51% hombres y 49% mujeres. Sobre las mujeres, la mayoría se encuentran entre un rango de edad de 18 a 29 años, al igual que los hombres. Sobre los niños, ellos representan el 24% de los migrantes, en donde su mayoría se encuentran entre el rango de edades de 5 a 17 años. Analizando las cifras anteriores podemos decir que en su mayoría las personas que migran son familias jóvenes, compuestas por padres que no superan los 29 años y que tienen hijos que en su mayoría ya superaron los primeros años de vida. Respecto al nivel educativo de los migrantes, se estima que alrededor de un 80% cuentan con un nivel educativo máximo hasta secundaria, por lo que la mayoría de los migrantes se clasificarían como mano de obra no calificada (Torrijos & Gómez, 2019).

Recapitulando la información presentada a lo largo del capítulo, se puede establecer que Venezuela fue un país próspero durante el siglo pasado, siendo la explotación petrolera su principal motor para este auge económico, pero al mismo tiempo dejando vulnerable su economía a la volatilidad de los precios internacionales del petróleo, lo cual terminó afectando gravemente su economía con el paso del tiempo. Adicionalmente, se tienen serios problemas políticos como

consecuencia de la llamada “Revolución Bolivariana” y de los atropellos democráticos cometidos por el gobierno de Nicolas Maduro como presidente de Venezuela.

Los actos anteriormente mencionados desencadenaron una crisis económica con una hiperinflación y rendimientos negativos de su PIB durante varios años consecutivos, dejando expuesta a su población a falta de oportunidades laborales, con una moneda local muy deteriorada y con escasos bienes y servicios básicos. Esta situación fue presionando a las personas a buscar una mejor suerte fuera del país, lo que nos insinúa que la teoría neoclásica se cumple, ya que las personas migran buscando una mejor calidad de vida y como la mayoría de los migrantes provenientes de Venezuela llegan a Colombia. También se cumple en parte el enfoque de sistemas, ya que al compartir raíces culturales e históricas con Venezuela es razón suficiente para que decidan migrar a Colombia principalmente y no a otros países más desarrollados.

Por último, se resalta que la población migrante está conformada principalmente de familias jóvenes, en donde es medianamente proporcional la distribución de hombres y mujeres, y estas familias en su mayoría no tienen un nivel educativo superior a la secundaria, pudiendo aspirar a trabajos de mano de obra no calificada. Además, la mayoría de la población migrante de la que se tiene registro es indocumentada.



## **6. RELACION DE LAS VARIABLES A TRAVES DE UN MODELO DE DIFERENCIAS EN DIFERENCIAS**

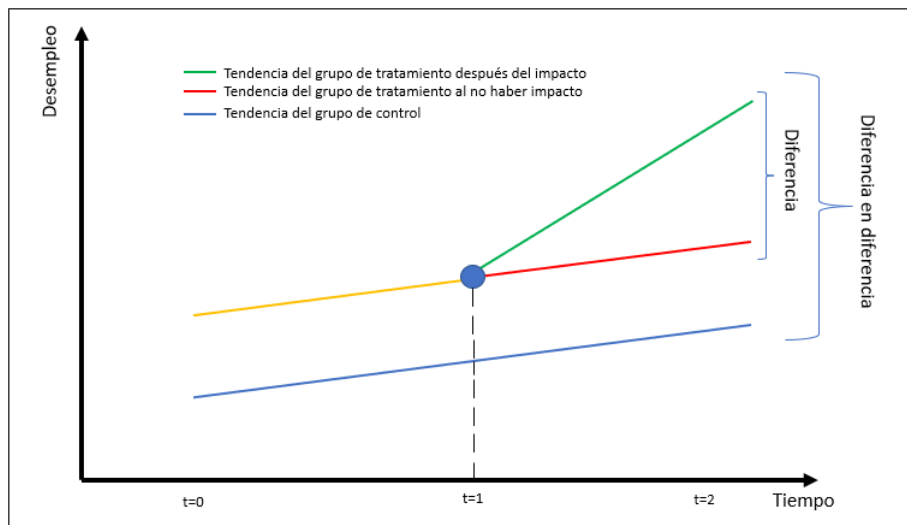
### **6.1 Metodología de la investigación**

En la presente investigación se pretende realizar un análisis descriptivo basado en la metodología de evaluación de impactos, para la cual se escogió un modelo econométrico de diferencias en diferencias. El periodo de tiempo de estudio es del 2012 al 2020, con base a dos aspectos. El primero de ellos se fundamenta en que durante este periodo de tiempo se dio un gran crecimiento en los índices de migración de Venezuela hacia Colombia, teniendo un alza considerable desde 2016, lo cual permite encapsular los datos mediante una categorización entre los años anteriores y los posteriores. El segundo aspecto recae en que existe una disponibilidad limitada de datos, ya que del 2012 hacia atrás no fue posible encontrar información necesaria para la investigación. El espacio de estudio seleccionado corresponde a 25 departamentos de Colombia, dado que del total de departamentos hay 8 de los cuales no se cuenta con algún registro certero de datos que permita hacer un análisis fiable. Cabe resaltar que los datos fueron tomados de manera anual

El modelo consta de dos grupos, uno de tratamiento y otro de control. El grupo de tratamiento es aquel que recibe el impacto o la medida a estudiar, mientras que el grupo de control se mantiene sin perturbaciones. Luego de ello, se analiza la diferencia entre el grupo que fue tratado y el que no lo fue, con el fin de medir el efecto que genera el impacto o la medida. La Figura 4 ilustra la idea del modelo.

**Figura 4.**

*Modelo de diferencias en diferencias*



**Nota.** Explicación del modelo de diferencias en diferencias. Tomado de Torrijos Garzón y Gómez Villamizar (2019). Impacto de la migración venezolana sobre la tasa de desempleo en Colombia. Universidad de los Andes, <https://cutt.ly/aOEpx2a>

En este caso la migración es aquel evento fortuito del cual queremos medir su efecto sobre la variable de estudio, que en este caso es el desempleo. Para ello se decidió formar el grupo de tratamiento y el grupo de control mediante los departamentos de Colombia. Estos se dividen con base a si recibieron una alta llegada de migrantes venezolanos o no.

Una vez definido los grupos es necesario determinar el momento en que impacta la migración sobre el grupo de tratamiento, o sea el momento en donde empezaron a migrar las personas provenientes de Venezuela a Colombia. Para ello se analizaron los datos históricos de Migración Colombia y la RAMV (Registro Administrativo de Migrantes Venezolanos) sobre la llegada mensual de venezolanos a partir del 2012, como podemos observar en la Figura 2.

Con base a los datos presentados en la Figura 2, se puede ver que a partir del 2016 hubo un gran aumento en la entrada de personas provenientes de Venezuela a Colombia, esto se debe principalmente a que a partir de agosto de ese año la frontera entre ambos países fue abierta después de haber estado cerrada desde agosto del 2015 (Torrijos & Gómez, 2019). En este punto es donde se establece el antes y el después del impacto de migrantes.

De esta forma, se generó un grupo de control conformado por 12 departamentos y un grupo de tratamiento con 13 departamentos para un periodo de 9 años, entre 2012 a 2020, con una fecha de pretratamiento 2012 a 2016 y postratamiento del 2017 al 2020. Considerando esto, se tiene una base de datos panel con 225 datos por variable.

Una vez reunida la información se realiza una sencilla regresión bajo la siguiente ecuación.

$$Y_{it} = \beta_0 + \beta_1 Migrantes + \beta_2 Post + \beta_3 (Migrante * Post) + \beta_4 X_{it} + u_{it}$$

Y es la variable dependiente, el desempleo. Beta 0 es el intercepto, beta 1 es una variable dicotómica que define si pertenece al grupo de tratamiento o de control, o sea si el departamento tuvo o no una alta llegada de migrantes. Beta 2 también es una variable dicotómica la cual recibe un valor de 1 si es después del 2016 o 0 si es antes de este año, así se define si es pretratamiento o postratamiento. Luego, Beta 3 es la multiplicación entre las dos variables mencionadas anteriormente, este es el estimador de diferencias en diferencias y es el que mide el impacto en este caso de la migración. Por último, Beta 4 representa a las demás variables independientes que se incluyan dentro del modelo para darle un mayor ajuste, y como paso final, encontramos los errores del modelo.

### **6.1.2 Descripción de los datos**

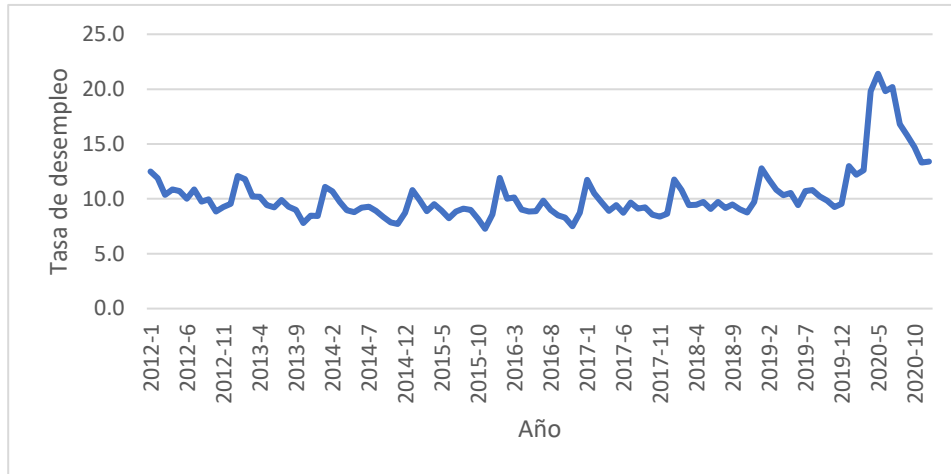
Como mencionamos anteriormente, los datos fueron tomados de manera anual para el periodo de 2012 a 2020, de 25 departamentos de Colombia, y la información fue organizada en una base de datos panel, el cual se encuentra balanceado.

La información fue obtenida de diferentes fuentes oficiales. Las principales fueron el DANE (departamento administrativo nacional de estadística) de donde se obtuvo la mayoría de datos macroeconómicos de cada departamento; Migración Colombia y RAMV, los cuales generan reportes mensuales de la llegada de migrantes venezolanos y su distribución dentro del país lo que nos ayudó a conocer a que departamentos llegó una mayor población migrante; y por último Datos Abiertos Colombia, que proporciono información complementaria. Gracias a ellas fue posible establecer la base de datos para esta investigación.

La variable de estudio es el desempleo y se pretende conocer cómo se vio afectada por la llegada masiva de migrantes venezolanos a Colombia. A continuación, veremos una gráfica sobre el comportamiento histórica de la tasa de desempleo en Colombia en la Figura 5.

**Figura 5.**

*Tasa de desempleo 2012-2020*



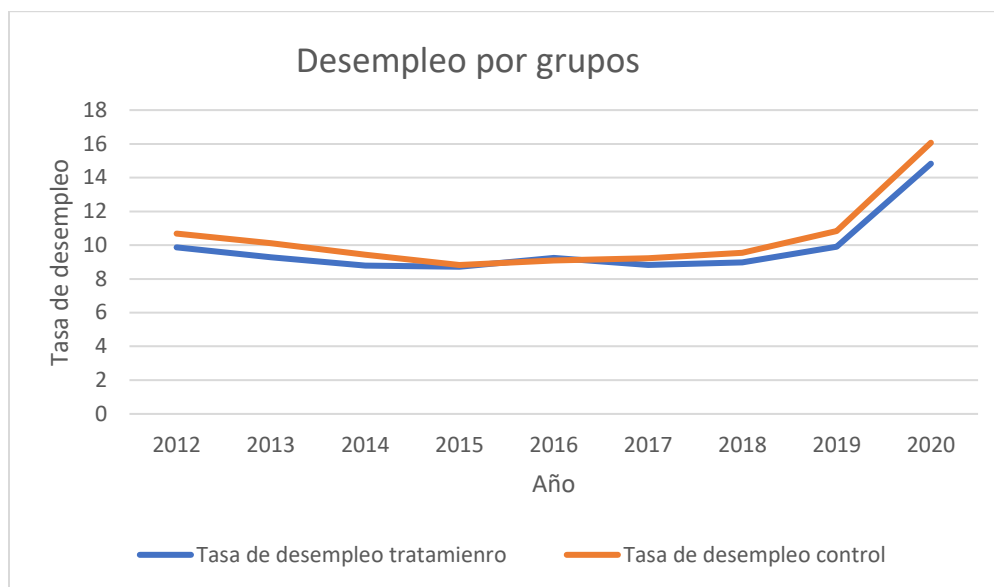
**Nota.** Está tabla muestra la tasa de desempleo de manera mensual, entre los años 2012 a 2020. Tomado Departamento administrativo nacional de estadística -DANE- (2021). Mercado laboral histórico, <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/mercado-laboral/empleo-y-desempleo/mercado-laboral-historicos>.

A primera vista se resalta un aumento considerable del desempleo a partir de la mitad de 2020. Fuera de eso, se puede observar que el desempleo sigue un comportamiento cíclico y estable, oscilando entre el 8% y el 14% aproximadamente, pero sin movimientos bruscos, ni tendencias al alza o a la baja.

Ahora bien, resulta relevante comparar los datos anteriores con la evolución de la tasa de desempleo entre el grupo de tratamiento y el grupo de control en la Figura 6.

**Figura 6.**

*Desempleo por grupos*



**Nota.** Está tabla muestra la evolución histórica anual de la tasa desempleo promedio del grupo de control y el grupo de tratamiento, para los años 2012 a 2020. Tomado de Departamento administrativo nacional de estadística -DANE- (2021). Mercado laboral histórico, <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/mercado-laboral/empleo-y-desempleo/mercado-laboral-historicos>.

Ambos grupos siguen una tendencia similar, teniendo un alza a partir del 2019. Se esperaría que a partir del año 2017 se evidenciara una subida en el desempleo para el grupo de tratamiento, debido al impacto de la migración venezolana, pero el desempleo del grupo de tratamiento se mantiene a la par que el de grupo de control, incluso un poco más abajo. Esto es un indicio preliminar de que la llegada de población venezolana a Colombia no tiene efecto alguno sobre el comportamiento del desempleo.

Pasando ahora al tema del impacto, se procederá a explicar la forma en que se decidió el grupo de tratamiento y el grupo de control. El primer paso fue tomar los datos del 2020 acerca de la cantidad de migrantes venezolanos alojados en cada departamento, luego de ello, se procedió a calcular que porcentaje de la población total del departamento representaban los migrantes de Venezuela. Los resultados fueron los siguientes.

**Tabla 1.***Población migrante con respecto a la población total, por departamento*

DEPARTAMENTO	Migrantes	Población Total	Porcentaje de migrantes
La Guajira	148,171	965,718	15.3%
Norte de Santander	191,484	1,620,318	11.8%
Magdalena	86,848	1,427,026	6.1%
Atlántico	158,662	2,722,128	5.8%
Santander	110,575	2,280,908	4.8%
Bogotá D.C,	333,680	7,743,955	4.3%
Cesar	54,602	1,295,387	4.2%
Bolívar	79,626	2,180,976	3.7%
Cundinamarca	94,125	3,242,999	2.9%
Sucre	22,417	949,252	2.4%
Antioquia	154,302	6,677,930	2.3%
Risaralda	19,916	961,055	2.1%
Valle del Cauca	88,414	4,532,152	2.0%
Quindío	8,615	555,401	1.6%
Boyacá	17,679	1,242,731	1.4%
Nariño	14,207	1,627,589	0.9%
Tolima	10,145	1,339,998	0.8%
Córdoba	13,691	1,828,947	0.7%
Meta	7,469	1,063,454	0.7%
Caldas	7,082	1,018,453	0.7%
Cauca	8,094	1,491,937	0.5%
San Andrés y providencia	343	63,692	0.5%
Huila	4,904	1,122,622	0.4%
Caquetá	669	410,521	0.2%
Chocó	778	544,764	0.1%

**Nota.** Esta tabla muestra la población total de cada departamento elegido para la investigación, y el número de migrantes provenientes de Venezuela que se ubica en cada uno de ellos, por último, la proporción de la migración con respecto a la población total Tomado de Migración Colombia (2020). Radiografía venezolanos en Colombia, <https://www.migracioncolombia.gov.co/index.php/infografias>.

En base a los resultados anteriores, se procedió a tomar la mediana del porcentaje de migrantes con respecto a la población total, con el fin de poder dividir los departamentos en dos grupos lo más balanceados posibles. La media es 1.95% y con eso en cuenta se determinó que los departamentos con un porcentaje mayor serían el grupo de tratamiento al recibir una alta llegada de migrantes venezolanos con respecto a su población total, mientras que, los departamentos con

un porcentaje menor serian el grupo de control, ya que no recibieron un alto número de migrantes en comparación con a su población.

**Figura 7.**

*Grupo de tratamiento y de control*

<b>Grupo de tratamiento</b>	<b>Grupo Control</b>
La Guajira	Quindío
Norte de Santander	Boyacá
Magdalena	Nariño
Atlántico	Tolima
Santander	Córdoba
Bogotá D,C,	Meta
Cesar	Caldas
Bolívar	Cauca
Cundinamarca	San Andrés y providencia
Sucre	Huila
Antioquia	Caquetá
Risaralda	Chocó
Valle del Cauca	

*Nota.* Tabla de elaboración propia en donde se observan los departamentos que conforman el grupo de control y el grupo de tratamiento.

Una vez definidos los grupos de tratamiento y de control, como se puede observar en la Tabla 8, además de la fecha en donde se aplicó el impacto, se darán a conocer las variables explicativas del modelo. Estas variables son independientes y cumplen el propósito de explicar la variable dependiente para que de esa manera el modelo sea más conciso y el impacto pueda ser mejor medido. Dichas variables son: el PIB a precios constantes en miles de millones, la población total por departamento, el gasto público, las exportaciones en miles de dólares FOB, y, por último, las exportaciones en miles de dólares CIF. En las siguientes tablas se pueden apreciar mejor las variables.

**Tabla 2.***Estadísticas descriptivas antes del 2016*

<b>Tratamiento antes del 2016</b>					
VARIABLES	Observaciones	Media	Desv. Est	Mínimo	Máximo
Desempleo	60.00	8.89	1.84	6.14	14.81
PIB	60.00	2,844.88	2,265.71	826.78	8,363.10
Población	60.00	52,400.35	56,842.85	5,855.25	229,512.36
Gasto publico	60.00	1,478,413,580,153.03	1,079,756,338,689.16	383,387,201,093.00	5,066,524,011,683.00
Exportaciones	60.00	1,561,956.21	1,341,963.56	3,942.38	5,735,823.08
Importaciones	60.00	3,573,644.98	5,968,212.52	6,740.74	27,119,117.11
<b>Control antes del 2016</b>					
Desempleo	65.00	9.85	2.24	6.03	15.77
PIB	65.00	1,036.29	489.96	74.54	1,765.90
Población	65.00	12,164.71	7,535.92	1,078.14	30,819.33
Gasto publico	65.00	694,624,684,009.89	392,343,741,778.39	135,243,697,157.00	2,057,205,098,990.00
Exportaciones	65.00	242,744.19	241,366.47	187.00	980,601.84
Importaciones	65.00	133,075.69	146,992.56	0.00	658,534.69

**Nota.** Tabla de elaboración propia en donde se muestran estadísticas descriptivas de las variables que conforman el modelo para ambos grupos, con datos del 2012 a 2016.

**Tabla 3.***Estadísticas descriptivas después del 2016*

<b>Tratamiento después del 2016</b>					
VARIABLES	Observaciones	Media	Desv. Est	Mínimo	Máximo
Desempleo	48.00	10.24	3.32	4.57	18.91
PIB	48.00	2,890.10	2,348.97	868.44	8,363.10
Población	48.00	54,815.83	60,916.59	6,471.14	229,512.36
Gasto publico	48.00	1,583,821,534,784.85	1,146,081,123,273.99	383,387,201,093.00	5,066,524,011,683.00
Exportaciones	48.00	1,699,682.96	1,367,531.34	3,942.38	5,735,823.08
Importaciones	48.00	3,895,090.14	6,530,122.41	8,051.30	27,119,117.11
<b>Control después del 2016</b>					
Desempleo	52.00	11.72	4.09	6.14	21.67
PIB	52.00	1,080.29	514.92	77.76	1,852.86
Población	52.00	12,844.74	7,710.91	1,100.98	30,757.90
Gasto publico	52.00	753,889,664,342.69	313,621,336,257.20	176,189,110,917.00	1,317,155,488,313.00
Exportaciones	52.00	269,458.60	260,591.36	10.18	947,524.83
Importaciones	52.00	109,414.02	121,957.63	50.78	408,610.93

**Nota.** Tabla de elaboración propia en donde se muestran estadísticas descriptivas de las variables que conforman el modelo para ambos grupos, con datos del 2017 a 2020.



De la información expuesta en las Tablas 2 y 3 surgen observaciones importantes. La primera de ellas es la diferencia que existe entre los datos del grupo de tratamiento y el grupo de control. Los valores indican que los departamentos del grupo de tratamiento tienen economías más grandes; por ejemplo, si se compara el PIB entre ambos grupos, los departamentos de tratamiento presentan medias, valores mínimos y valores máximos más grandes que los de control, sin importar el periodo de tiempo. Lo mismo sucede con las demás variables, los valores del grupo de tratamiento son mayores. Esto conduce a la siguiente observación y es la deducción que los migrantes venezolanos presentan cierta preferencia por los departamentos más grandes económica y poblacionalmente, o sea, el grupo de tratamiento, probablemente tras la idea que en estos lugares existirán mayores oportunidades laborales para ellos, lo cual no es una idea equivocada si se tiene en cuenta que el desempleo es menor en el grupo de tratamiento que en el de control.

## **6.2 Resultados**

Antes de realizar la regresión, es necesario realizar ciertas comprobaciones a los datos para asegurarse que son aptos para el modelo y así poder garantizar la confiabilidad de los resultados.

La primera comprobación es la diferencia de medias. Esta prueba se aplica sobre la variable dependiente, el desempleo, con el fin de comprobar si antes del impacto existían diferencias entre la tasa del grupo de control y el grupo de tratamiento. La hipótesis nula es que no existen diferencias en las medias, mientras que la hipótesis alternativa es que sí existen diferencias. Los resultados fueron los siguientes.

**Figura 8.**

*Prueba de diferencias de medias*

Two-sample t test with equal variances						
Group	Obs	Mean	Std. Err.	Std. Dev.	[95% Conf. Interval]	
0	65	9.853565	.2780232	2.241495	9.29815	10.40898
1	60	8.894898	.236931	1.835259	8.4208	9.368995
combined	125	9.393405	.188192	2.104051	9.02092	9.765889
diff		.9586677	.3682033		.2298318	1.687504
diff = mean(0) - mean(1)				t =	2.6036	
Ho: diff = 0				degrees of freedom =	123	
Ha: diff < 0		Ha: diff != 0		Ha: diff > 0		
Pr(T < t) = 0.9948		Pr( T  >  t ) = 0.0104		Pr(T > t) = 0.0052		

**Nota.** Tabla de elaboración propia en donde se observa el cuadro de salida de la prueba de diferenciad de media para la variable de desempleo.

Para este caso se rechaza la hipótesis nula, lo que significa que sí existen diferencias en la media de la tasa de desempleo entre el grupo de tratamiento y el grupo de control, lo que representa un problema para el modelo, pero se soluciona a través del estimador de diferencias en diferencias puesto que captura las diferencias entre el antes y el después del choque migratorio (Torrijos & Gómez, 2019).

La siguiente comprobación por realizar es la del supuesto de tendencias paralelas. El supuesto trata mantiene que la variable dependiente tiene un comportamiento similar a lo largo del tiempo para el grupo de tratamiento y el grupo de control en caso de no presentarse un evento fortuito, lo que corresponde a que la tendencia de la tasa del desempleo debe ser la misma para ambos grupos. Para realizar dicha comprobación, se hace una regresión de efectos fijos con variables de interacción. Si estas variables nos son estadísticamente significativas, significa que se cumple el supuesto de tendencias paralelas. Después lleva a cabo la regresión, el resultado fue el siguiente.

**Figura 9.***Comprobación, supuesto de tendencias paralelas*

Tasadese~o	Coef.	Robust Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
corte2012	-.7477112	.6967058	-1.07	0.294	-2.185641	.6902188
corte2013	-.9637614	.634673	-1.52	0.142	-2.273662	.3461392
corte2014	-.7296961	.6221492	-1.17	0.252	-2.013749	.5543567
corte2015	-.2877575	.4926257	-0.58	0.565	-1.304487	.728972
_IAo_2013	-.4881448	.3574297	-1.37	0.185	-1.225843	.2495537
_IAo_2014	-1.186665	.4377765	-2.71	0.012	-2.090192	-.283139
_IAo_2015	-1.719002	.4458137	-3.86	0.001	-2.639116	-.7988873
_IAo_2016	-1.454179	.4201694	-3.46	0.002	-2.321366	-.5869924
_IAo_2017	0	(omitted)				
_IAo_2018	0	(omitted)				
_IAo_2019	0	(omitted)				
_IAo_2020	0	(omitted)				
_cons	10.62498	.366039	29.03	0.000	9.869512	11.38045
sigma_u	1.8587327					
sigma_e	.889656					
rho	.81360859	(fraction of variance due to u_i)				

**Nota.** Tabla de elaboración propia en donde se observa el cuadro de salida de la comparación del supuesto de tendencia paralelas.

Al observar la Figura 9 se encuentra que las variables “corte2012”, “corte2013”, “corte2014” y “corte2015” no son significativas estadísticamente hablando. Estas variables son las de interacción, por lo que se puede afirmar que para este modelo se cumple el supuesto de tendencias paralelas, y, por lo tanto, el grupo de tratamiento y el grupo de control pueden ser comparados.

A continuación, se analizarán los resultados obtenidos de la regresión. Para ello cabe aclarar que previamente se hicieron diferentes salidas alternando las variables de control, con el fin de encontrar el modelo con mejor ajuste. Los resultados fueron los siguientes.

**Tabla 4.**

*Resultados de los diferentes modelos*

	<b>Modelo 1</b>	<b>modelo 2</b>	<b>modelo 3</b>	<b>Modelo 4</b>	<b>modelo 5</b>	<b>modelo 6</b>
<b>diff en diff</b>	0.503	0.507	0.448	0.342	0.507	0.432
<b>población</b>		0.011	0.007		0	0.007
<b>PIB</b>		0.853	0.93	0.007		0.909
<b>Gasto publico</b>		0.001	0.006		0	0.005
<b>Exportaciones</b>		0.51	0.473			0.473
<b>Importaciones</b>		0	0.439	0.015	0	
<b>R<sup>2</sup> within</b>	0.118	0.157	0.149	0.122	0.154	0.1491
<b>R<sup>2</sup> between</b>	0.091	0.133	0.147	0.167	0.1511	0.1451
<b>R<sup>2</sup> overall</b>	0.107	0.141	0.142	0.14	0.1488	0.142

**Nota.** Tabla de elaboración propia en donde se observan la significancia estadística de las variables para diferentes modelos corridos, también se observan los estadísticos de R<sup>2</sup>.

Para interpretar la Tabla 13 es necesario explicar que los valores que allí se encuentran son la significancia estadística de cada variable dentro del modelo, además de los R<sup>2</sup> de cada modelo. Las variables son significativas cuando tienen un valor menor a 0.1, en ese caso se dice que es significativo al 10%, si es menor a 0.05 se dice que es significativo al 5% y por último, si el valor es menor a 0.01 es significativo al 1%.

Como se mencionó anteriormente, la tabla nos muestra seis modelos en donde se alternan las variables en busca del mejor resultado. La variable que más se recalca es la que está denotada como “diff en diff” porque esta es el estimador de diferencias en diferencias, la cual nos indica el impacto de la migración venezolana sobre la tasa de desempleo. Como se puede evidenciar, en ninguno de los seis modelos esta variable es significativamente estadística por lo tanto se puede llegar a la idea que en realidad la migración no tiene un efecto o impacto significativo sobre la tasa de desempleo.

Antes de ir profundidad con esta idea, primero se explicará cómo está conformado cada modelo. El primero de ellos no cuenta con variables de ajuste, se pretendía observar si la migración por sí misma explicaba el desempleo, pero el resultado fue negativo porque la variable “diff en diff” no es significativa ni siquiera al 10%.

El segundo modelo trataba de integrar todas las variables de ajuste. El resultado nuevamente fue desfavorable, siendo solo estadísticamente significativas las variables de población, gasto público, exportaciones e importaciones.

El siguiente modelo es similar al anterior, con la salvedad que para este caso se aplicó la función de logaritmo a las variables independientes con el fin de reducir la varianza entre los datos. Nuevamente los resultados fueron negativos, solo las variables de población y gasto publico fueron significativas.

En el cuarto modelo solo se incluyeron las variables de población e importaciones, en donde ambas fueron significativas dentro del modelo, pero la variable de impacto no.

El quinto modelo utilizó las variables del anterior, incorporando el gasto público. Los resultados fueron buenos respecto a las variables de control, debido a que todas fueron significativas al 1% y nuevamente el impacto no fue significativo.

Por último, se decidió utilizar todas las variables, aplicando la función de logaritmo sin incorporar las importaciones, solo la población y el gasto publico fueron significativas estadísticamente.

Volviendo nuevamente al estimador de diferencias en diferencias, este no fue significativo dentro de ningún modelo, lo que nos lleva a la idea que la tasa de desempleo colombiana no se ve afectada por la llegada de migrantes venezolanos al país. Resultados similares fueron obtenidos por Bustos (2020) donde se determinó que la variación de la migración no genera cambios estructurales en el desarrollo del desempleo a lo largo del tiempo.

La explicación a este resultado puede estar dada por Borjas (2003) en donde se explica que los migrantes llegan a competir en el mercado laboral contra un grupo de sus mismas características en donde según su elasticidad son sustitutos perfectos. En el caso de Colombia, podríamos afirmar que la población con características más similares a los migrantes venezolanos son otros migrantes que ya habían llegado antes. Es importante recordar que el proceso migratorio de personas provenientes de Venezuela empezó desde la década pasada, por lo que ya existían migrantes venezolanos en Colombia desde hace mucho tiempo atrás, y son ellos quienes comparten más características con los migrantes que llegaron después del 2016.

Entonces se obtiene la idea que los migrantes que llegan, entran a competir en el mercado laboral contra otros migrantes previamente establecidos en el país, y por ello, su impacto sobre el desempleo no es perceptible, probablemente si se midiera el impacto sobre el desempleo de

venezolanos ya establecidos en Colombia. Sí sería significativo el impacto sobre la tasa de desempleo, pero esto no es posible debido a la falta de información que existe sobre la migración venezolana irregular, la cual es la mayoría.

Como se observó, los resultados del modelo coinciden con las conclusiones de otras investigaciones similares, por lo que la presente investigación logra aportar a esclarecer cual es el impacto que tiene la migración sobre las tasas de desempleo en Colombia.

## 7. CONCLUSIONES

La presente investigación pretendió realizar un análisis a cerca del impacto que puede llegar a tener la migración sobre la tasa de desempleo. Respecto a este tema, el número de investigaciones es abundante, sin embargo, los resultados no son similares y varían respecto al caso de estudio. Para el caso de Colombia-Venezuela, el número de investigaciones también es abundante, de igual forma los resultados no son similares y por lo tanto no existe un consenso robusto sobre el tema, es por ello que esta investigación busca aportar a la literatura y contrastar sus resultados con los ya existentes.

Respecto al desempleo, se concluye que en Colombia predomina la teoría neoliberal en donde se pretenden entender y controlar el desempleo a través de la flexibilización laboral. Lo anterior es evidenciable gracias a las diferentes reformas laborales que se han realizado en el país, como la de 2002 o la 2010, teniendo como objetivo buscando reducir los costos de empleabilidad y flexibilizar el mercado laboral. Respecto a los resultados de dichas políticas, se puede afirmar que la reforma laboral de 2002 tuvo rendimientos favorables al reducir la tasa de desempleo para los años siguientes, sin embargo, con respecto a la reforma de 2010 sus resultados no fueron los esperados. De esa manera, se puede concluir que la flexibilización del mercado ha funcionado en parte para controlar el desempleo, sin embargo, como bien lo mencionan Mingorance, Calvo y Barruso (2016), es importante también tener en cuenta la acumulación de capital como variable explicativa del desempleo, no solo la flexibilidad del mercado laboral.

También se concluye que el proceso migratorio proveniente de Venezuela es una consecuencia de aguda crisis que sostiene ese país, en donde las personas se ven enfrentadas a una economía quebrantada, un sistema político con múltiples fallas y mayormente sin competencia democrática, y escases de productos y servicios básico, lo cual lleva a las personas a tomar la decisión de migrar a su país vecino en términos de fronteras terrestres como lo es Colombia. Este proceso comprueba la teoría neoliberal sobre migración, ya que las personas migran buscando un mejor bienestar ya teniendo en cuenta que en su país no tienen garantías. También se comprueba el enfoque de sistemas, porque a pesar de que Colombia no es un país desarrollado las personas de Venezuela migran hacia él, gracias a que ambos países comparten ciertas similitudes históricas.

Por último, luego de realizar el modelo de diferencias en diferencias se puede concluir con respecto a los resultados que, la migración de personas provenientes de Venezuela no genera

ningún efecto sobre la tasa de desempleo por departamento de Colombia, resultado que es evidenciable en la Tabla 8, donde se observa que la tasa de desempleo del grupo de tratamiento es menor que la del grupo de control luego del 2016, periodo en que se da la mayor migración de venezolanos. Como se explicó en el capítulo 3, este resultado probablemente se deba a que los migrantes que llegaron, debido a sus condiciones, compiten en el mercado laboral contra otros migrantes venezolanos que residían anteriormente en el país; como se menciona en la investigación de Borjas (2003) en donde se explica que los migrantes entran a competir directamente contra el tipo de población de la cual pueden un sustituto perfecto, para este caso, otros migrantes.

En comparación con los resultados de otras investigaciones similares a la presente, los resultados de esta no son similares del todo a los demás resultados, por lo que aún seguirá existiendo cierta incertidumbre con relación al impacto de la migración sobre la tasa de desempleo para el caso de Colombia y Venezuela. Sin embargo, es importante mencionar, que a pesar que el resultado de la investigación concluyó que la migración venezolana no tiene efecto alguno sobre la tasa de desempleo, no significa que la migración no afecte otros aspectos económicos del país. Estando en línea con la investigación de Uribe et al (2020), la migración venezolana no tiene un efecto significativo sobre la tasa de desempleo, pero si tiene importantes impactos sobre el déficit fiscal y la inflación, entre otras variables (Uribe, et al., 2020).

Al final se logra responder a la pregunta problema y cumplir con el objetivo general de la investigación, al determinar que no existe un efecto significativo de la migración proveniente de Venezuela, sobre la tasa de desempleo en Colombia, según los resultados de los modelos econométricos realizados. Adicionalmente la presente investigación aporta a la incertidumbre que existe en la literatura respecto al tema, al coincidir con otras investigaciones en sus resultados, como se menciono anteriormente.



## BIBLIOGRAFIA

- ACNUR. (2019). *Acceso e integración al mercado laboral un elemento clave para los medios de vida y la inclusión económica de venezolanos*. Bogotá: The UN Refugee Agency .
- Arango, J. (2003). *La explicación teórica de las migraciones: luz y sombra*. Zacatecas: Red Internacional de Migración y Desarrollo.
- Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento. (2018). *Migración desde Venezuela a Colombia: impactos y estrategias de respuesta en el corto y mediano plazo*. Washington, D.C: Banco Mundial.  
[file:///D:/Kevin/Descargas/Banco%20Mundial\\_MigracionDesdeVenezuelaAColombia.pdf](file:///D:/Kevin/Descargas/Banco%20Mundial_MigracionDesdeVenezuelaAColombia.pdf)
- Bautista, M., & Montenegro, G. (2018). *Análisis de la relación entre desempleo e informalidad en la ciudad de Bogotá para el periodo 2008 a 2015*. Universidad de la Salle.
- Borjas, G. J. (2003). *The Labor Demand Curve is Downward Sloping: Reexamining the Impact of Immigration on the Labor Market*. Cambridge: national bureau of economic research.
- Bustos, A. C. (2020). *Efecto de la migración venezolana sobre el desempleo en Colombia: 2012-2019*. Bogotá D.C.: Fundación Universitaria los Libertadores.
- Campoverde, A., Ortiz, C., & Sanchez, V. (2016). *Relación entre la inflación y el desempleo: una aplicación de la curva de Phillips para Ecuador, Latinoamérica y el mundo*. Loja: Universidad Nacional de Loja.
- Canales, A., Fuentes, J. A., & Leon Escribano, C. (2019). *Desarrollo y Migración: Desafío y oportunidades en los países del norte de Centroamérica*. Ciudad de Mexico : Publicación de las Naciones Unidas.
- Cárdenas, M. (2009). *Introducción a la Economía Colombiana*. Bogotá D.C: Alfaomega Colombiana S.A.
- Carranza, I. (2018). *Efecto de la migración venezolana sobre el mercado laboral*.  
<https://www.anif.co/Biblioteca/sector-monetario/efecto-de-la-migracion-venezolana-sobre-el-mercado-laboral>
- Casas, L. (noviembre de 2019). *Banco interamericano de desarrollo*. Factor Trabajo:  
<https://blogs.iadb.org/trabajo/es/combatir-el-desempleo-el-rol-del-ministerio-de-trabajo-en-colombia/>

- Chaparro, A. (2016). *La efectividad de las reformas laborales sobre el nivel de desempleo*. Centro de Investigaciones Económicas Louis Joseph Lebet.
- Comision Europea . (2012). *La seguridad social en Noruega* . Comision Europea .
- Consejo Nacional de Política Económica y Social. (2018). *Estrategia para la atención de la migración desde venezuela. bogotá d.c: departamento nacional de planeacion*.  
<https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Conpes/Econ%C3%B3micos/3950.pdf>
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística -DANE-. (2021). *Mercado laboral por departamentos 2020*. DANE.
- Díaz, A. A. (2011). *Los efectos económicos de la Migración*. Mexico : Servicio de Estudios economicos del grpo BBVA. [https://www.bbvaresearch.com/wp-content/uploads/migrados/WP\\_1117\\_Mexico\\_tcm346-257505.pdf](https://www.bbvaresearch.com/wp-content/uploads/migrados/WP_1117_Mexico_tcm346-257505.pdf)
- Dustman, C., & Preston, I. (2011). *Comment: estimating the effect of immigration on wages*. Londres: University College London and CReAM.
- Echeverry, A. (2011). *Análisis de la migración venezolana a Colombia durante el gobierno de Hugo Chávez (1999-2011) Identificación de capital social y compensación económica*. Bogotá: Revista Analisis Intenacional.  
<https://expeditiorepositorio.utadeo.edu.co/bitstream/handle/20.500.12010/10220/10695.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Euronews. (6 de Diciembre de 2020). Venezuela acude a las urnas bajo sospecha de fraude electoral. *Euronews*. <https://es.euronews.com/2020/12/06/venezuela-acude-a-las-urnas-bajo-sospecha-de-fraude-electoral>
- Figueroa, H. (2021). El empleo gana espacio en medio de la reactivación. *El universal* .
- Friedberg, R. M., & Huent, J. (1995). The Impact of Immigrants on Host Country Wages, Employment and Growth. *Journal of Economic Perspectives*, 23-44.
- García, L., & Cruz, M. (2016). Desempleo en América Latina: ¿flexibilidad laboral o acumulacion de capital? *Revista Problemas del Desarrollo*.
- Géchem, J. (16 de octubre de 2021). Preocupa el éxodo empresarial. *La Nacion*.
- Gómez Walteros, J. A. (2010). La migración internacional: teorías y enfoques, una mirada actual. *Semestre Economico*, 81-99.  
<https://www.redalyc.org/pdf/1650/165014341004.pdf>

- González Santos, M. T. (2011). *Los efectos de las migraciones internacionales en el contexto de la globalización*. Granada: Universidad de Granada.
- Gutierrez, J. (2003). *La Reforma Laboral no garantiza la generación de empleo: prevalece el simplismo*. Medellín: Universidad de Medellín.
- INVAMER S.A.S. (2019). *Colombia opina #3*.
- Lopez, J. (2020). Tolima y Quindío fueron las zonas con la tasa de desempleo más alta el año pasado. *La Republica*.
- Lozano, F., & Steinberger, M. (2010). *Empirical Methods in the Economics of International Immigration*. Bonn: Institute for the Study of Labor.
- Martin, A. (2017). *Evidencia de la Ley de Okun para Colombia, Chile y Argentina: 1980-2014*. Universidad Católica de Colombia.
- Martins, A. (4 de noviembre de 2010). Amartya Sen: "El desarrollo es más que un número". *BBC News*.
- Migracion Colombia. (2020). *Radiografía venezolanos en Colombia 2020*.
- Ministerio de Trabajo. (2021). *Presentación del ministerio: Ministerio de Trabajo*.  
<https://www.mintrabajo.gov.co/web/guest/el-ministerio/nuestra-funcion/presentacion-del-ministerio>
- Mondragon, M., & Posada, J. (2016). *La licitud de la tercerización laboral y la intermediación laboral en Colombia: análisis de la postura del ministerio del trabajo a partir del ordenamiento jurídico colombiano*. Medellín: Universidad EAFIT.
- Ocampo, R. (10 de septiembre de 2021). Tasa de desempleo en Colombia, más del doble del promedio de los países de la Oede. *La republica*.
- Organización Internacional para las Migraciones. (2018). *Informe sobre las migraciones en el mundo 2018*. Suiza: Organización Internacional para las Migraciones.
- Orjuela, L., Segura, E., & Tovar, S. (2010). *Principales modificaciones introducidas por la ley 1429 de 2010 en la legislación laboral*. Universidad Externado de Colombia.
- Ortiz, C., Jimenez, D., & Uribe, J. (2019). *Una reformulación de la ley de okun para Colombia*.
- Palacios Sanabria, M. T. (s.f.). *Universidad del Rosario*. Venezuela, una realidad migratoria que hoy nos pone a prueba: <https://www.urosario.edu.co/UCD/Venezuela-una-realidad-migratoria-que-hoy-nos-pon/>

- Pismataro, F., & Rodríguez, R. (2019). *Colombia de cara a los desafíos* y. Bogotá.  
[https://isfcolombia.uniandes.edu.co/images/2019-intersemestral/17\\_de\\_junio/La\\_crisis\\_venezolana.\\_Impactos\\_y\\_desafos-546-577.pdf](https://isfcolombia.uniandes.edu.co/images/2019-intersemestral/17_de_junio/La_crisis_venezolana._Impactos_y_desafos-546-577.pdf)
- Revista Semana. (2020). Contratación laboral por horas ¿sí o no? *Revista Semana*.
- Romer, D. (2006). *Microeconomía avanzada* . Madrid: McGraw-Hill.
- Salinas, O. (2021). Mercado de trabajo y empleabilidad de profesionales en Colombia. *Revista de divulgación científica, tecnológica y cultura*, 59.
- Samuelson, P. A., & Nordhaus, W. (2006). *Economía* . Madrid: Mc Graw Hill.
- Scotti, C. (2014). *Determinantes del desempleo en las urbes mexicanas. Continuidades y rupturas en el periodo de crisis*. Mexico: El colegio de Mexico.
- Torres López, J., & Montero Soler, A. (2005). *Trabajo, empleo y desempleo en la teoría económica: la nueva ortodoxia* . Málaga: Universidad de Málaga.
- Torrijos, J., & Gómez, J. P. (2019). *Impacto de la migración venezolana sobre la tasa de desempleo colombiana*. Bogotá D.C: Universidad de los Andes.
- Universidad de la Sabana. (2021). *Al día: Campus Unisabana*. Campus Unisabana:  
<https://www.unisabana.edu.co/portaldenoticias/al-dia/esto-es-lo-que-esta-pasando-con-el-desempleo-en-colombia/>
- Uribe, A., Bravo, C., Lopez, A., & Veloza, M. V. (2020). *Migración desde Venezuela en Colombia: caracterización del fenómeno y análisis de los efectos macroeconómicos* . Banco de la Republica.
- Vallejo, L. (2020). *El desempleo en Colombia: una aproximación*. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. <https://www.redalyc.org/journal/4795/479564269001/html/>
- VisualPolitik. (8 de Agosto de 2016). Venezuela: razones de su Colapso - VisualPolitik [video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=8sxXYuhWF1s>